

Rae vallavolikogu

19.11.2019.a.

Tuginedes Rae valla põhimääruse § 23 I (4) teen vallavolikogu liikmena ettepaneku võtta välja päevakorrast p 12, mida põhjendan alljärgnevalt.

Antud punkt ei vasta Rae valla põhimääruse § 35 le ,milles käsitletakse revisjonikomisjoni poolt läbiviidavat kontrollimise korda. Nimetatud korra lõike 15 ja 16 kohaselt saadab Rae vallavalitsus revisjoni komisjonile oma seisukoha komisjoni poolt koostatudakti suhtes ja seejärel saab komisjon esitada volikogule eelnõu.

Revisjonikomisjoni esimees pole kunagi saatnud Rae vallavalitsuse seisukohta ja veel vähem seda arutanud, mis annaks aluse komisjonil saata volikogule kontrollimise kohta tehtud aruannet. Leian, et see on tingitud komisjoni esimehe võimekusest, kes ei ole ca viimase kahe kuu jooksul suutnud kokku kutsuda revisjonikomisjoni koosolekut. Veel enam. Komisjon oli otsustanud, et 9 oktoobril toimub korraline revisjonikomisjoni koosolek, aga kaks päeva varem, teatab komisjoni esimees ootamatult, et komisjoni koosolek jääb ära. Eeldatavalt pidanuks novembrikuu korraline komisjoni töökoosolek toimuma 13. novembril, aga selle kokkukutsumisest või ära jäämisest pole teada mitte kui midagi. Komisjoni esimehel oli piisavalt aega menetleda nimetatud eelnõud ning revisjoni komisjon sellega tööle rakendada. Kõike eelnevat arvestades leian, et sellisele komisjoni esimehe juhtimisstiilile on lisaks veel pahatahtlikkuse tunnused, mis seisneb osade komisjoni liikmete elimineerimises komisjoni tööst.

Komisjoni esimees on lasknud tuua volikokku akti, mille koostamisel on ta sügavalt eiranud valla põhimääruse nõudeid. PM § 35 I (2) näeb ette, et kontrollimist viib läbi kaks isikut koos, millest üks on vähemalt revisjonikomisjoni liige. Kuigi komisjon oli määranud vastavalt PM § 35 I (2) kohaselt kaks kontrollijat, toimetas kontrollimisega ainuisikuliselt Agu Laius, mida ta tõendab ka aktis omakäeliselt. Juunikuus toimuma pidanud komisjoni koosolekul võinuks kontrollijate koosisisus või arvus saada selgus, kuid mida komisjoni esimees ei korraldanudki.

Põhimäärus § 35 I 8 näeb ette, et kontrolli tulemuste kohta koostavad kontrollijad akti. Seda nõuet ei saanudki täita, sest teise kontrollija jättis Laius lihtsalt maha ega palunud komisjonil ka uut liiget määrata. Põhimääruse vastasele tegevusele olen juhtinud komisjoni esimehe tähelepanu, kuid tagajärgedeta. Mulle jääb mõistatuseks, kas esimees on aru saanud enda ülesandest juhtida Rae vallavolikogu revisjonikomisjoni või mitte. Arvan, et kahe mehe soolo võib viia kallutatud volikogu otsuseni ja see läheb vastuollu PM § 35 I 9 p 2) mille kohaselt on vajadus näidata aktis tegeliku olukorra kirjeldust.

Ääremärkusena väidan ja lisan, et minu seisukohalt on toimunud aktiga manipuleerimine, sest 28.08. 2019.a. toimunud koosolekul esitas komisjoni esimees akti projekti arutamiseks, aga PM § 35 I 12 kohaselt tulnuks lisada ka allasutuse juhi seletuskiri, mida ei olnud. Tõden, et allasutuse juhile oli esitatud seletuskirja saamiseks allkirjastatud akt ja komisjonile akti projekt, mis oli allkirjastamata. Julgen väita, et A. Laius jättis kas komisjoni infosulgu või läks vastuollu PM § 35 I 8 ja I 11. Ka tänase volikogu materjalide juures on allkirjastamata akt, mille andmetest saab teada on A. Laiuse poolt viimati muudetud ja salvestatud 30. september ja allasutuse seletuskiri saadetud 28.08.2019. Kuupäevade järjekord peaks olema vastupidine, mis omakorda seab küsimärgi alla akti õiguspärasuse.

Head volikogu liikmed!

Leian, et kõik minu poolt põhjendatu toetab minu ettepanekut päevakorrapunkt 12 tänasest volikogu päevakorrast välja võtta.

Lugupidamisega Indrek Uuema,

Rae vallavolikogu liige