

Volikogu istung 15.12.2020

Oli pandeemia aasta viimane istung, mis turvalisuse huvides viidi läbi virtuaalsena. Kuivõrd koroonateema on aina aktuaalsem, **siis sai esmalt sõna vallavanem**, kes rääkis seda, mida me niigi teame koroonateemal kontekstis. Lisaks teatas, et lisandunud on ka päevakohane probleem – õrnale jääle tikkumine. Selle tagajärjel oleval olnud ka (küll õnneliku lõpuga) õnnetus Mädajärvel, kus läbi jää kukkusid isa ja laps ning lisaks ka päästma läinud meesterahvas. Seega teema on tõsine. Siinkohal viitan ka paar päeva tagasi FB Jüri grupis tehtud üleskutsele, kus keegi kutsus kõiki tiigijäälle. See on eriti vastutustundetu tegu.

Teisena sai sõna noor ametnik Tammela, kes sai ülesandeks vastata minu eelmise istungi pöördumisele. Tammela nimetas minu pöördumist dramaatiliseks. Lugesin selle veelkord üle ja veendusin, et mingit draamaatikat seal polnud. Polnud ka midagi isiklikku Tammela kohta. Samas Tammela oma (suusõnalisel) vastuses esines tõepoolest nagu draamakuninganna. Esinemine oli emotsionaalne ja kohati ähvardav. Mees oli ilmselt Vikipeediast lausa valetamise definitsiooni leidnud. Kui aga sisuliselt tema vastust hinnata, siis oli see lapsik ja vastuolusid täis. Võib isegi öelda, et vassimine jätkus. Nt möönis roheline ametnik, et majanduskomisjonis küsiti, et kas kõik dokumendid on korras, kuid tema ise taandas oma võimekuse piires dokumentide hulga nii, et ehitusluba (ega ka muud ehituse seaduslikkusega seotud dokumendid) ei pidavat olema dokumentatsiooni osa. Imelik kuidas saab ametnik sellise järelduseni jõuda? Kui juba aasta alguses oli teada, et soovitakse tee pärast remonti üle anda ja selleks on vaja tööle kasutusluba jne. Komisjoni ajaks ei olnud olemas ei ehitusluba ega ehitistestatist, rääkimata kasutusloast. Seega nii komisjonis kui ka volikogus muud väitnud ametnik ei rääkinud kindlasti täit tõtt ja varjas tahtmatult (kogemuse/ teadmiste vms puudus?) või tahtlikult volikogu eest enne otsuse tegemist olulist infot. Kuidas seda nimetada? Ilmselt valetamine ja vassimine on terminoloogiliselt õiged terminid. Järgmine vasturääkivus seisnes selles, et solvunud mees teatas, et mingit ehitistestatist ei saanudki nõuda, sest neid remonditavaid teid pole rajatisena üldse olemas, on transpordimaa. Selle väitega peab nõus olema, kuid sammuke tagasi minnes tekib kohe küsimus, et kuidas Rae vallavalitsus lubas siis ilma ehitusloata avalikuks kasutuseks vajalikku teed ehitama, eriti teades, et see tuleb valla omandisse? Ja pärast minu teabenõuet saadi sellest aru. Seega ei näe mingit põhjust, et abivallavanem peaks kuidagi end solvatuna tundma. Aus mees oleks öelnud lihtsalt – sorry, asjad ei sattunud tõesti olemas õiges järjekorras, aga me tegime korda. Kordan ka oma pöördumises öeldut – kui oleksime remondi toetamise asemel ostnud transpordimaa, siis poleks seda jama ja vassimist olnudki. Ühes olen Tammelaga nõus – initsiatiivi ei tohi ignoreerida. Ja minu pöördumises pole poolt sõnagi aktiivsete kodanike tegevuse kohta. Isegi Tammela peaks suutma selle välja lugeda. Ja lisaks võiks ametniku hakatis laiendada seda kodaniku initsiatiivi toetamist ühetaoliselt ka teiste initsiatiivikate suhtes.

Loodan, et mees kohaneb oma positsiooniga ja käitub edaspidi vastavalt.

Seejärel algas istung. Tõenäoliselt need, kes on minu ülevaateid jälginud, panid tähele, et ma ei esitanud meie fraktsiooni poolt ühtegi arupärimist. Nii see oli ja mitte põhjusel, et poleks teemasid, vaid lihtsalt jõulude puhul 😊.

1. Rae Vallavalitsuse ametiasutuse struktuur ja teenistuskohade koosseis 2021. aastal-II lugemine.

Ametnike arv kasvab drastiliselt. Kindlasti pole kõik need positsioonid hädavajalikud, midagi võiks ka efektiivsuse arvelt püüda ära teha. Mina ei saanud selle eelnõu otsuseks saamist kuidagi toetada, aga koalitsiooni rull töötas korralikult.

2. Rae valla 2021. aasta eelarve kinnitamine- II lugemine.

Jällegi pean ütleva, et tegemist pole väga hea eelarvega. Ma ei mõtle selle vormistuslikku poolt ja vastavust seadusega pandule. Küll pean silmas seda, et eelarve on tugevalt kreenis valla põhjapiirkonna poole. Samas muidugi saan aru, et valimised tulevad ja hääled on just seal Peetri kandis. Sealjuures on sealsed inimesed Rae valla kontekstis juurteta ning ajaloolise mälua ja nende hääli on hea ära osta 😊. Eks ta ole – pudeli õlle või viinaga hääle ostmine on kuritegu, kuid valla eelarvest „ostu“ rahastada on igati OK

3. Rae valla 2020. aasta kolmas lisaeelarve;

Tegemist suuresti erinevate sihtotstarbeliste toetuste eelarvesse võtmisega. Lisaks siluti ära ka teede remondi rahade vale planeerimine. Kergelt anti ka mõista, et selles on süüdi lahti lastud eelmine teede spetsialist. Mage muidugi pool aastat hiljem sellist sidet tõmmata.

4. Põhivara mahakandmine. Vallamaja juures remonditud sotsiaalkeskuse väärtuse raamatupidamislikult õigeks viimine.

5. Valla vara tasuta kasutusse andmine.

Teema, mis tegelikult oma sisu osas vaidlusi ei põhjustanud. Otsitakse psühholoogi uude tervisekeskusesse, on keegi leitud ja see keegi palus esimese aasta kasutada ruume üürita, sest ei tea ju kuidas teenus käima läheb. Seletuskirjas ja ka ettekannetes anti teada, et seda teenust on väga vaja. Küsisin faktilist tuge/definiitsiooni emotsionaalsele väitele „väga vaja“. Vendel mõmises temale omaselt, et mingit statistikat pole, aga „tema ise arvab“, komisjoni esinaine ütles, et selline on trend, et omavalitsus võiks. Seega pole meil mingit teadmist kui palju vajadust teenuse järgi on ja on põhjendatud see 1 aasta üürivabastust. Huvitavaks tegi teema hoopis see, et potentsiaalne üürnik küsis vabastust 1 aasta, kuid eelnõus oli kaks. Küsimus, et miks siis nii? Värgi surume peale? Vendelilt tuli nagu katkise plaadi pealt – „mina ise arvan“. Mees võiks hakata arusaama, et see pole argument volikogus otsuste tegemiseks. Kui on vaja otsust pikendada, siis tulla tagasi perioodi lõpus ja arutatakse asja uuesti. Nii ka volikogu otsustas. Vendel arvas, et selline suhtumine väljendab umbusaldust vallavalitsuse suhtes. Kõiv arvas, et mitte. Mina olen seisukohal, et nii viletsate eelnõude tootmisega vallavalitsus ise paneb sellele umbusaldavale suhtumisele puid alla.

6. Rae valla jäätmekava 2021 – 2026 koostamise algatamine.

Aasta lõpus lõpeb kehtiv jäätmekava. Vallal peab see strategiadokument olema. Seadus näeb ette. Kava koostamine võtab pikalt aega, sest on erinevad avalikustamise ja avalike arutluste tähtsajad jne. Küsisin, et kuidas siis nii, et meil alates 01.01.2021 puudub üks oluline seaduse poolt nõutav strateegia dokument. Selle peale teatas Põldmäe, et riik pole oma parandatud seadust valmis saanud ja see on meiepoolse venitamise põhjuseks, et saaksime seadusesse kirjutatavaid muudatusi arvestada. Seega kõiges on süüdi riik 😊. Juhtisin tähelepanu asjaolule, et meie ja riigi õigusakti vahel on kindlasti seos, aga ka oluline erinevus. Nimelt meil on kohustus omada kehtivat jäätmekava ja jäätmekava on perioodiga seotud. Seadust võib parandada kui kaua tahes, seni kehtib verisoon, mida parandatakse ja riik ei ole ilma õigusaktita.

Kohalik omavalitsus jääb aga ilma olulise õigusaktita kohe kui selle kehtivuse tähtaeg otsa saab. Mei puhul siis 2020 aasta lõpp. Jäätmekava on jälle oluline dokument erinevate abirahade küsimisel. Põldmäe küll väitis, et toetuste andmisel otsustajad on rahul ka siis kui meil on uue tegemine menetluses, samas isegi kui see nii on, tekib kohe probleem, kui mingist fondist taotlejaid on rohkem kui raha. Tegelikult võib asja kokku võtta nii – vallavalitsus magas tähtajad maha. Tegelikult oleksime eilsel istungil pidanud kehtestama jäätmekava 2021-2026!

7. Rae Vallavolikogu 20. oktoobri 2020 otsuse nr 133 „Korteriomandi avalikes huvides omandamine“ kehtetuks tunnistamine.

Uskumatu teema, mis ei näigi lõppu saavat. Korteri eest pakkus volikogu tohutu summa, lisaks veel 18 kuud tasuta kasutamist ja mees polnud nõus! Minu seisukoht oli eile, et kuna kehtetuks tunnistatav otsus on juba kehtetu seetõttu, et otsuses fikseeritud tähtaeg on möödas, siis arvati, et õigusselguse huvides võiks selle ka istungil ära koputada. Nii ka läks ja oleme jälle alguses. Arvestades, et kinnisvaraturul mull aina paisub, siis ilmselt meie vastaspool ootab veelgi suuremat kingitust vallakodanike taskust. Masendav. Jään oma seisukoha juurde, peaksime muutma strateegiat ja palavikulise ostmise asemel oma osa müüki panema. Saadud vahendite arvel saame rajada tänapäevase kogukonna keskuse piirkonna elanikele.