

**Arupärimine**

**Vastavalt Rae valla põhimääruse §18 lõike 1 punktile 6 ning § 37 esitame kirjaliku küsimuse.**

02.05.2020 laekus kõikide volikogu liikmete e-posti üsna kuri kiri Hilltop OÜ juhatuse liikmelt Renaltini Vilippuselt. Lisaks oli kiri saadetud vallavalitsusse ja maakonnalehele. Puudutas pöördumine Viinamäe tee 2 asuvat väidetavat betoonrajatist, mille kohta olla tulnud vallavalitsusse teavitus kui ristmikul nähtavust piirava ohtliku rajatise kohta. Selle teavituse alusel oli koostatud kiri kinnistu omanikele ja see lõppes ähvardusega. R.Vilippuse kirjast lugesime kõik, et Viinamäe tee 2 territooriumil ei ole mingit betoonrajatist.

Tava näeb ette selliste olukordade puhul (pöördumine volikogu poole) volikogu istungil teemakohase informatsiooni andmist. Mäletame kõik kui innukalt volikogu esimees ca aasta tagasi arutles istungil ühe Mõigu korteriühistu ahistaja kaebust. Sealjuures temale omaselt ei süüvinud ta teemasegi, piisas vaid, et kaebaja kaebas volikogu esimehe suhtes opositsioonis oleva kolleegi peale Rae vallavolikogus.

Täna kõne all oleva pöördumise teemal sellist innukust märgata pole. Ootasime juba eelmisel istungil infot, aega oli ju olnud 17 päeva. Paraku ei puudutanud seda teemat keegi. Kirjale vastamise tähtaeg ehk 30 päeva on ka ammu möödas ja tundub, et seda vastust ei ole samuti, sest volikogu liikmetele seda saadetud pole. Kuivõrd Vilippuse kiri oli saadetud mitmele adressaadile, siis vastus oleks pidanud samuti saabuma kõigile neile. Mina seda vastust pole näinud. Järeldan, et pole keegi meist.

Kui mingit infot kuskilt ei laekunud, siis sõitsin Viinamäe 2 aadressile ja ei suutnud tuvastada ühtegi vallavalitsuse kirjas kirjeldatule vastavat betoonrajatist, sh sellist, mis ohtlikult liiklust segaks.

**Kõike eeltoodut teades esitame siinkohal juba fraktsiooni arupärimisena küsimused, mis sisaldusid R.Vilippuse kirjas (muutmata kujul) :**

*A) Kuidas Priit Põldmäe tõendab, et ta tuvastas, et Viinamäe tee 2 asub betoon rajatis enne „Teavituse” välja saatmist?*

*B) Kuidas Priit Põldmäe tuvastas, et rajatis, mida pole, on ohtlik?*

*C) Kuidas Priit Põldmäe tuvastas, et rajatis, mida pole, piirab OSALISELT nähtavust ristmikul?*

*D) Mida tähendab Priit Põldmäe keeles „piirab osaliselt nähtavust ristmikul”?*

*E) Mis kuupäeval ja mis kell Priit Põldmäe tuvastas kõik eelpool toodu, kuidas ja kuidas kõik eelpool toodud tuvastused fikseeriti?*

*F) Kui Priit Põldmäe tuvastas kõik oma „Teavituses” toodu enne oma teavituse välja saatmist, siis miks ei lisatud kõiki dokumente ja selgitusi koheselt „Teavitusele”?*

*G) Millal Priit Põldmäe küsis Viinamäe tee 2 kinnistu omanike arvamust tema poolt „tuvastatud leidude” kohta, enne oma väljamõeldud „Teavituse” saatmist?*

H) Millal Priit Põldmäe küsis Viinamäe tee 2 kinnistu omanikelt kommentaari „tuvastatud leidude” paikapidavuse kohta, enne oma väljamõeldud „Teavituse” saatmist?

I) Millal Priit Põldmäe võttis ühendust Viinamäe tee 2 omanikega, et oma kirja esimeses lauses toodud faktide „kindlaks tegemise järgselt” tekkinud olukorrale leida lahendust, enne oma väljamõeldud sisuga „Teavituse” saatmist?

J) Miks Priit Põldmäe kohustas Viinamäe tee 2 kinnistu omanikke vastama kümne kalendripäeva jooksul sisult välja mõeldud ja vähe tähtsale „Teavitusele” nii kiiresti ajal, millal kehtis Eesti Vabariigis eriolukord?

**Lisaks eelnevale soovime:**

- 1. Fotosid ohtlikust betoonrajatisest;**
- 2. Algset teadet betoonrajatise kohta, mis vallavalitsuse oma ähvardusega lõppevat pöördumist kirjutama pani.**
- 3. Vallavalitsuse vastust R.Vilippuse pöördumisele.**

Kirjalik vastus saata vastavalt Rae valla põhimääruse § 37 digitaalselt allkirjastatuna aadressile [raivo.uukkivi@eesti.ee](mailto:raivo.uukkivi@eesti.ee)

Raivo Uukkivi

Volikogu liige, Fraktsiooni RaeKodanik nimel