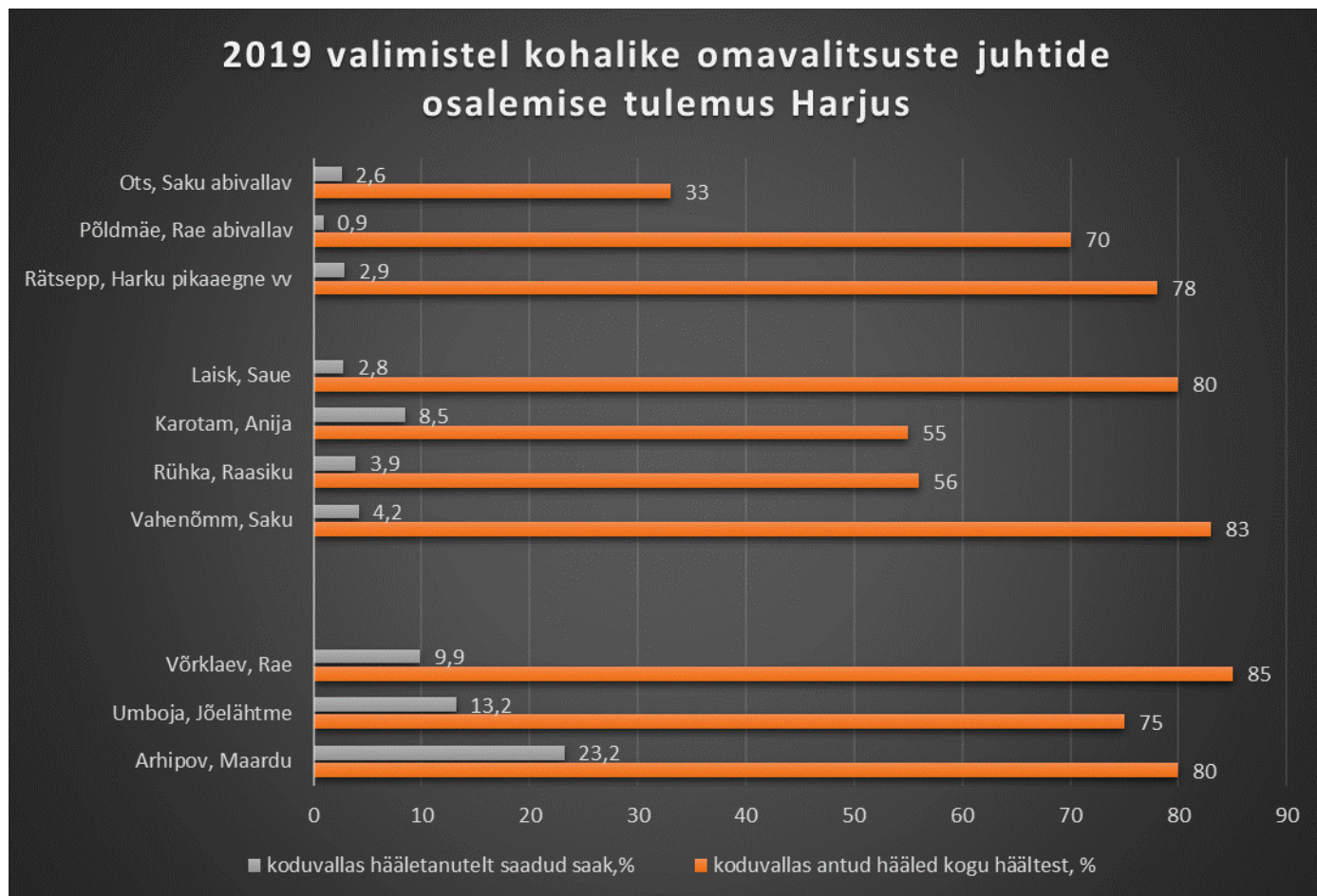


On esitatud küsimusi, et miks kohalike omavalitsuste juhtidel on raske pääseda Riigikokku.

Tegelikult pole see järeldus üleriigiliselt päris õige. Küll on aga Harju-ja Raplamaa piirkonnas tõesti täheldatav selline trend. Oli seegi kord. Kui jätta välja Palling, kes on küll volikogu esimees, kuid pigem teada kui riigikogu liige ning elimineerides ka EKRE aseesimehe (kunagise Saue linnapea) ja piirkonna esinumbri Põlluaasa, kes samuti riigikogu liikmena pildil olnud, siis saigi otse sisse vaid Maardu linnapea. Võrklaev sai ka palju hääli ja suure tõenäosusega ka asendusliikmena Toompeale saab, aga siiski ei piisanud tal häälte saagist otse Toompeale sammumisest. Mis siis põhjuseks on? Esiteks on tegemist suurima mandaatide arvuga ringkonnaga ja siin pannakse kandideerima raskekahurvägi, kes on tuntud üle riigi. Kohaliku omavalitsuse tegelased arvavad ka tihti, et nad on väga tuntud, tihti varjutab analüüsivõimet ka kohalikel valimistel saadud tulemused jms. Tean, millest räägin, sest olen isegi sellises olukorras ju olnud ☹️. Paraku on siiski nii, et kohalikku tegelaskit tuntakse kohalikul tasandil ja kohalikel valimistel on ta reeglina oma nimekirja esinumber ja saab esinumbri hääled. Riigikogu valimistel lähevad esinumbri hääled ära ja jäävad isiklikud. Vaadates statistikat näeme seegi kord sama trendi – põhiline saak oma vallast/linnast ja seegi väiksem kui kohalikel valimistel. Järgneval illustratsioonil mõne vallajuhi näited toodud



Nendest näidetest on vaid üks, kes pole saanud enamust oma häälest koduvallast. See on juba varasemalt puudutatud kirikuõpetaja, kes tegutseb kirikuõpetajana Jüri kihelkonnas (Rae, osa Raasikust ja Kiili) ja on lisaks olnud Sakus volikogu esimees ja on täna abivallavanem. Vaadates tema saaki koduvallas, siis saab ka järeldada, et ega sealt ta palju toetust polegi saanud.

Koduvallast saada toetus 8-10% kogu valimas käinutest on ilmselt selline, mille iga vallavanem peaks ära tooma. Siingi pildil on Anija, Rae ja Jõelähtme vallavanemad selles piiris ja võivad Rahul olla. Vaatasin enda tulemust 2011 ja siis oli see Keskerakonna vallavanemale ka 9,1%, mis piirkonna reformilembust arvestades oli tugev. Maardu linnapea toetus on juba ekstreemne, kuid see ilmselt ilmestab Maardut ja seal elavat põhirahvust. Oli see nii (ja isegi suurem) ka legendaarse Böstrovi ajal.

Lati alt läbi on läinud kindlasti Saue vallavanem ja peaks kindlasti endale küsimusi esitama hakkama. Mina arvan, et siin on ka suur osa kodanike arvamusel haldusreformi küsimuses.

Kõige äärmuslikumaks näiteks on Rae abivallavanem Põldmäe, kelle hääle saak oli üliväike (110) ja kellele andis oma hääle Rae valla valimas käinutest vaid 0,9%. See on ikka selline hinne, mis vajaks koha vabastamist vallamajas.

Lati alt läbi minejaid oli veelgi. SDE Tanel Talve sai koduvallast tervelt 19 häält, mis on 0,7% valimas käinutest. Tõsiseks kukkumiseks saab lugeda Toomas Vitsuti kukkumist pilve piirilt täie hooga vastu maad. Tallinna kauaaegne abilinnapea ja volikogu esimees ning ka lõpetava Riigikogu koosseisu liige ning Keskerakonna Harju piirkonna juht ... ja ainult 226 häält

Veel üks hea võrdlus – Saagimil hääli 491. Võrdluseks minister Tõnistel 410. Saagim korjas ka rohkem hääli kui piirkonnas kandideerinud parkümmend tänast või äsjast omavalitsustegelast (volikogu esimeest või vallavanemat). Seegi näitab nende omavalitsustegelaste ebapopulaarsust või mitte tuntust kaugemal oma kodust.