

## Volikogu istung 16.04.2019

Toimus järjekordne istung. Lühikese päevakorraga, millest mitmed otsustamist vajavad punktid olid suhteliselt formaalsed. Samas oli ka üks informatiivne päevakorrapunkt, mis tegelikult oma kaalult olulisem kui kõik ülejäänud punktid kokku. Erinevaks tegi istungi fakt, et millegi tõttu toimus see täna Järveküla koolis. Mõte võiski olla õilis – tutvustada volikogu liikmetele kooli, aga ilmselt see eesmärk ei täitunud, sest suur osa volikogu liikmeid lahkus enne ringkäiku.

Enne päevakorras oleva juurde minekut oli traditsiooniline avatud mikrofoni voor. Sõnavõtjaid oli sedapuhku lausa neli.

Alustas Laius ja tuletas volikogu liikmetele meelde, et fraktsiooni Rae Kodanik poolt algatatud põhimääruse muutmise eelnõu ootab täiendusettepanekuid.

Seejärel sain mina anda üle kaks arupärimist. Neist esimene puudutas Jüri terviseraja hooldust. See teema on meie foorumiski arutamist leidnud. Arupärimisega saab tutvuda siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?a7023e1266d4178553f90de30f827d04>

Teine arupärimine puudutas töökorraldust Jüri jäätmejaamas ja sellega saab tutvuda siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?774d9608f4fb0afdc6f41119d8bdb424>

Kolmandana võttis sõna Kaido Kivistik, kelle volikogu kunagi määras mingisse Tallinna vangla komisjoni. Nüüd tegi ta ettepaneku, et volikogu liikmed võiksid vanglat külastada, kui soovivad. Küsimusele, et kas vallavalitsuse liikmed ka võivad või kardavad, et nad ei saa välja, vastas Võrklaev, et ta käis ja seekord sai ka välja. Samas teades, et siseministriks on saamas EKRE esindaja ja korruptsiooni osas saab väidetavalt olema nulltolerants, siis pole kindel kas järgmisel korral nii kiiresti vabanemist oodata olekski ☺.

Viimasena kõneles Tõnis Kõiv, kes olla saanud kirja kelleltki vallakodanik Klausonilt seoses ühe korteriühistu sisese vaidlusega. Kõiv millegipärast arvas, et sellest peab ta volikogu teavitama, olgugi, et teema ei puudutanud volikogu rohkem kui selles osas, et samas korteriühistus omab korterit ka üks volikogu liige. Kuigi Kõiv rõhutas, et see teema ei ole volikogu pädevuses, siis mõnules ta täiega ja aina valas oponentide hulka kuuluvat volikogu liiget teise vaidluse poole esindaja kallutatud väidetega üle<sup>1</sup>. Täiesti hämmastav ja ennekuulmatu, eriti arvestades, et volikogu esimehele on saadetud pöördumisi, mis puudutavad selgelt valla juhtimise probleeme, aga need tema tähelepanu pole leidnud, rääkimata tutvustamisest volikogus. Näruselt kallutatud suhtumine.

Edasi algas istung ja esimese punktina tutvustati uue kooli (Kindluse) saamise protsessi ja uut direktorit. Uus direktor ise tutvustas oma mõtteid ühe põhikooli juhtimise osas. Loomulikult ei kahtle keegi, et see on vajalik kool<sup>2</sup>, sest teised koolid hakkavad jällegi kitsaks jääma ja tegelikult plaanitu on täiesti asjalik ning asjalik oli ka uue direktori jutt. Kuid üks tõrvatilk selles meepotis ikkagi on ka. Ikka menetlik. Nimelt on Rae valla üldplaneeringus selles kohas perspektiivne elamumaa ja nii olulise osas selle muutmise ühiskondliku ehitise jaoks oleks võinud eeldada planeerimisprotsessi läbi volikogu. ÜP kohaselt kindlasti ka keskkonnamõjude hindamist. Vallavalitsus tõlgendas üldplaneeringut nii, et volikogu jäi menetlusahelast välja ja mõjude hindamine jäeti ka kus seda ja teist. Vallavanem isegi ütles istungil, et volikogu menetlus oleks protsessi mõttetult pikendanud. See oli küll kummaline, sest volikogus istuvad ikka valijate esindajad ehk see on valla kõrgem võim ja otsustaja. Siis püüdis vallavanem veel öelda, et iga sellist sotsobjekti ei märgitagi üldplaneeringus ja see on normaalne, et volikogu sellise tühise teenindava

---

<sup>1</sup> Juristina peaks ta teadma, et ühe poole väiteid ei võeta faktina iseeneses, vaid tuleb asjast aru saada. Selleks on vaja ka teise poole argumendid ära kuulata. See võib pilti 180 kraadi muuta.

<sup>2</sup> Tegelikult ollaksegi juba veidi hiljaks jäänud

objektiga ei tüüdata. Lihtsalt ääremärkusena ütlen, et see tühine objekt asub ainult viiel hektaril (50000 ruutmeetrit). Üldplaneeringu lennukõrgust arvestades on see ikka arvestatava suurusega objekt. Loodame siiski, et kõik läheb lõpuks hästi ja volikogust üle sõitmine ei maksa hiljem valusalt kätte.

Järgmise punktina oli päevakorras Kurna küla Kangrumäe kinnistu ja lähiala detailplaneeringu kehtestamine. Siinkohal diskussioon jätkus. Loomulikult on see küla mõistes oluline, kuid võrrelda suure kooli, spordihoone, jalgpalliväljaku ja kogu selle juurde käiva logistikaga detailplaneeringut, mille puhul ei peetud volikogu menetlust vajalikuks, siis on kuidagi väga proportsioonist väljas, et volikogu peab menetlema mingit külaplatsi planeeringut<sup>3</sup>. Seda ka remargi korras ütlesin. Istungil viibis ka Kurna külavanem, kes hiljem kõvahäälselt kommenteeris nagu oleks mina öelnud Kurna küla kohta „mingi küla“ ja see oli kõik, mida ta sellest kahe punkti võrdlemisest välja luges! Kurat ma ei tea mis kohaga inimesed kuulavad! Ilmselt oli vaja sellist kõvahäälselt kommentaari, et kellelegi meeldida, samas on selline meeldida tahtmine ja selle väljendamine lühiaegne investeering, mis pikemas perspektiivis võib sootuks teisiti mõjuda. Seda enam, et tema küla puudutav otsus võeti vastu ühel häälel.

Edasi muutsime Rae Vallavolikogu 09.12.2008 otsust nr 475, „Vee-ettevõtja määramine Rae valla Pirita Jõe vee-ettevõtja tegevuspiirkonnas“, sest KIK-i reeglid tahavad näha seda, et oleks tagatud 10 aastat õigust vee-ettevõtjana tegutseda. Vastasel juhul abi ei saa. Mõistlik oli muuta. Seejärel oli kolmandal lugemisel Rae valla eelarvest sotsiaaltoetuste määramise ja maksmise kord. Muudatused olid tehtud mõistlikul viisil ja kord võeti vastu.

Teatavasti on tulemas Euroopa Parlamendi valimised ja seega oli vaja valimiseks jaoskonnakomisjonide koosseisud kinnitada. Kinnitasime.

Ja lõpuks traditsiooniliseks kujunenud Rae Vallavolikogu revisjonikomisjoni esimehe ja aseesimehe valimine. Eelmisel korral katkestati. Isegi ei tea miks. Seekord mindi samast punktist edasi. Kuigi koalitsioon ise lobiseb heast tavast ehk sellest, et komisjoni peaks juhtima opositsiooni esindaja, siis valimistel sai ikka enam hääli nende enda kandidaat ja opositsiooni oma jäi teiseks. Paraku see trall jätkub, sest Indrek Uuemaa on andnud nõusoleku komisjoni esimeheks olemiseks, mitte aseesimeheks olemiseks ja seega usun, et varsti asume jälle valima.

---

<sup>3</sup> Planeeringuala suurus pisut alla 3000 ruutmeetri ja planeeritav hoone 280 ruutmeetrit. Võrrelda Kindluse kooli planeeringualaga 50000 ruutmeetrit on ikka tühine küll ☺