

Teisipäeval, 22.septembril 2020 kell 17:30

Rae Kultuurikeskuse saalis

Volikogu istung 22.09.2020

Põhimääruse kohaselt pidi olema istung nädal tagasi. Kuid enne seda saatis volikogu esimees järgneva teate:

*teavitan asjaolust, et Rae vallavolikogu septembrikuu istung toimub 22.septembril ning sellega arvestades siis ka muud volikogu istungiga seotud koosolekud.
Põhjuseks on vajadus jõuda valla arengukava muutmise eelnõuga septembrikuu volikokku.
Loodan, et kõik saavad oma plaanid seatud ja püsivad terved.*

Kui ametlik kutse jõudis, siis puudus seal istungi edasilükkamist põhjustanud Rae valla arengukava käsitlev punkt üldse. Vastava küsimuse peale oskas volikogu esimees kosta, et vallavalitsus ei jõudnud. Kahjuks oli ka liikmete osas puudumine suurem kui tavaliselt, seega ei saadud oma plaane volikogu esimehe suva järgi seatud ☹️.

Algas ikka avatud mikrofoniga, kus saab edastada teateid, eelnõusid ja arupärimisi. Esitasin seekord fraktsiooni nimel 3 arupärimist.

Esimene oli jätkuks eelmisel istungil esitatule ja puudutas Patikal eratee remondi rahastamist valla eelarvest. <http://www.raekodanik.ee/download.php?b593b9445cc8b4c4faf49514260c5ee9>

Teine puudutas statistikat planeerimise ja ehituse tegevuse kohta ja oli seotud suvel ilmunud artikliga, milles asuti seisukohale, et valdade (Rae oli põhi näiteks) planeerimismenetlused on läbipaistmatud ja korruptsiooniohtlikud.

<http://www.raekodanik.ee/download.php?673de006014baec87b7bec20ae3aaae6>

Kolmas puudutas vastavatud Peetri parki

<http://www.raekodanik.ee/download.php?12675ead4285d067086763b9a86322b4>

Henri Ausmaa edastas eelnõu, millega soovitakse reguleerida valla esindusvõistkondade toetamist.

Seejärel algas istung.

- 1. Rae Vallavolikogu 20.12.2016 otsusega nr 179 kehtestatud Rae valla kaugküttepiirkondade soojusmajanduse arengukava aastateks 2016 – 2026 täiendamine;** Vajalik Elvesole, et KIK-ist toetust küsida. Iseenesest tervitatav nii keskkonna parandamise mõttes kui ka hinna alanemise mõttes. Toetus konsensuslik.
- 2. Rae valla heakorraeskiri- II lugemine;** Algusest peale arusaamatu miks tehti uus eeskiri, oleks piisanud vanasse mõne punkti lisamisest ja mõne korrigeerimisest. Uuega aga muudeti mitmeid punkte, mis olid juba kenasti juurdunud ja see muutmine ei ole volikogu liikmetele vastuvõetav. Keskkonnakomisjonis toimus maraton arutelu ja ikka ei saadud kõike paika. Nii läks eelnõu kolmandale lugemisele.
- 3. Rae valla munitsipaalkoolides koolilõuna toetuse kasutamine- II lugemine;** Esimesele lugemisele esitatud toores kirjatükk oli saanud parandused, mis komisjonis tegime ja nii sai seegi eelnõu kehtivaks õigusaktiks üksmeelse hääletuse tulemusena.
- 4. Rae Vallavolikogu 22. augusti 2017 määruse nr 77 „Perearstide toetamise kord“ muutmine;** Eelnõu mõtteks meelitada Vaita ja Lagedile perearst, kes alustaks 0-nimistuga ja

saaks siis vallast toetust kuni nimistu kasvamiseni 1200 kliendini. Teatavasti on perearst ettevõtja, kes tegutseb nimistus olijate arvu põhjal saadava pearaha alusel. Seda maksab Haigekassa. Ots-otsaga hakkab asi tööle siis kui nimistus ca 1200 inimest. Doktor Lelovi nimistu läks uuele perearstile, kes aga keeldub vastu võtmast Lagedil ja Vaidas ning nii sunnitakse nimetatud kantide inimesi arsti teenuse saamiseks sõitma Jüri Tervisekeskusesse. Paraku on transpordiühendused kesised ja eriti vanemate inimeste jaoks on teenus halvenenud. Vallal puudub võimalus perearsti sundida Vaidas või Lagedil vastu võtma. Nii saabki seda teha vaid toetades seda perearsti, kes tuleb nullnimekirjaga ja alustab Lagedil ja Vaidas nii nagu dr Lelov seda tegi. Kuivõrd perearsti valimine on inimesetele vaba, siis loodetavasti inimesed toovad end uue arsti nimistusse ja jätaavad selle, kes dr Lelovi nimistu üle võttis kuivale. Vaadaku siis ise kuidas tema oma nimistu täis saab. Loomulikult omad ohud siin on, sest ka uus perearst peab koostööd tegema Jüri Tervisekeskusega ja kui siinsed peremehed tahavad jõudu näidata, siis pole probleemile lõppu näha.

5. **Rae Vallavolikogu 17. veebruari 2015 määruse nr 26 “Rae valla eelarvest lapsehoiuteenuse rahastamise tingimused ja kord” muutmise;** 2013 aasta valimistel juba rõhusime sellele, et lapsi tuleb võrdselt kohelda ja need lapsed, kes munitsipaallasteaias kohta ei saa, peavad saama toetust. Reform ja Isamaa võitlesid vastu ja väitsid, et 2014 on lasteaiakohtade probleem lahendatud ja seni korvab mudilasetoetus kohapuuduse. Täna teame, et reformi valimisplakat, millel Võrkalev selle 2014 lasteaiakohtade probleemi lahendamist lubas, oli sulaselge vale ja suunatud vaid häälte endale meelitamiseks (midagi pole teha – töötas). Lasteaiakohtade vajak on pidevalt suurenenud ja nüüd lõpuks on aru saadud, et toetust tuleb rakendada nii, et lastega pered tunneksid end võrdselt kohelduna. Pole midagi teha – arusaamine võttis reformil 7 aastat. No eks kõik õpi. Hea, et niigi läks.
6. **Korteriomandite võõrandamine avalikul enampakkumisel;** Mõistlik ettepanek, mis sai toetuse
7. **Korteriomandi avalikes huvides omandamine;** Tegemist pika habemega looga, mille juured on eelmises sajandis ja tegemist sulaselge korrupsiooniga, kus erastati ametipindasid vallale kuuluvates hoonetes. Erastatavatel pindadel elavad isikud oli tihti valla poliitikas aktiivsed ja kui nad olid otsustajate ridades, siis saadi ka endale hüvesid. Nt olematu raha eest ametikorteri erastamine. JOKK tehing seaduse mõistes, kuid tegelikult haises. Nii ka selle korteriga. Valla osa selles majas jäi kasutusest välja kuni 2004 aastal otsustasime, et maja saab kasutada külaüritusteks. Vald korrastas oma osa, ka kinnistu väliosa. Korraldati üritusi. See ei meeldinud korteriomanikele. Pärast 2004 külade päeva üritust läks asi päris kuumaks ja sealt peale on kõik vallavalitsused püüdnud suhteid reguleerida ja samuti kortereid tagasi osta. Korteriomanikud on käitunud kogu selle aja väljapressijatena ja küsinud ulmelisi summasid. 2016 sai üks korter ostetud ruutmeetrihinnaga ca 900 euri. See tekitas juba siis küsimusi, kuid tehing tehti ära. Teine korteri omanik (Illak) ei olnud nõus ja täna on ta nõus hinnaga ca 1400 euri ruutmeeter¹ + jääks veel pooleteiseks aastaks elama!!! Hullemat väljapressimist pole näinud. Hull on asja juures seegi, et kogu vallavalitsus on tahtmist täis see raha väljapressijale kinkida. Ise nimetavad nad seda läbirääkimise tulemuseks. Huvitav oli seegi, et ostmise kõva toetajana võttis sõna Põldmäe. Põldmäe rida see teema pole. Kui Põldmäe ja raha kokku saavad, siis ei ole asjad hästi. Liiasi püüdis Põldmäe volikogu eksitada seaduse tõlgendamise teel. Inimesed nagu ei mõista – ostetakse see korter ju maksumaksja raha eest! Minu seisukoht on, et ka 900 euri ruudust on liig, mis liig, kuid võrdse kohtlemise seisukohast võiks see olla hinnaks. Saaks ebameeldivast kaasüürnikest lahti ja asi vask. Teisalt on nii, et kui ta ei ole nõus, siis pole midagi parata. Kasutame nii edasi nagu siiani ja kaasüürnikul on kohustus osaledaarendustöödes jms. Väljapressimisele allumine paneb küsima, et kas kellelegi on ka vallavalitsusest kasud mängus? 2013 aastal sai kirjutatud antud teemal üks kokkuvõte, mis kõlbab asjast arusaamiseks lugeda tänagi <http://www.raekodanik.ee/download.php?4df0d3a8dbd8e98b623e9e4787e85f5c>

¹ Selle hinna eest saa vabalt 3-toalise uue korteri ja raha jääb ülegi

8. **Peremehetu vara hõivamine;** Tegemist ühe Patika suvilapiirkonnas asuva teega (Riisika), millel sisuliselt omanikku pole. Aiandusühistu on sundlõpetatud. Sellele vaatamata on vallavalitsuse analüüsi tulemuseks, et tegelikult on maaüksusel, millel tee asub, olemas omanik. Juriidiline põhjendus on suhteliselt keeruline ja ilmselt vaid spetsialist saab siinkohal öelda kas ka pädev. Põhiliseks argumendiks on 1 nõukaajal antud dokument, mida vallavalitsus oma põhjenduses aluseks võtab. Seega võtsin esialgu eelnõu tagasi, et piirkonna elanikud saaksid konsulteerida pädevate konsultantidega.

Sellega sisuline osa istungist lõppes.

Kokku võttis R.Uukkivi