

Pöördumine päevakorra punkti „Korteriomandi avalikes huvides omandamine“ raames

20.10.2020

Head kolleegid.

Tegin ettepaneku võtta päevakorrast välja korteriomandi omandamise. Põhjendus – juhtivkomisjon ei ole teemat saanud uuesti menetleda, kuigi nii lepiti kokku 14.09 toimunud komisjoni koosolekul. Eeldasin, et minu ettepanekut päevakorra muutmiseks ei toetata. Ja mul oli õigus. Tundub, et kellelgi on asjaga kiire.

Enne otsuse hääletamist püüan veelkord pisut rääkida sellest ärastamisest pruudilunast, mis meie kontekstis on saanud peiulunaks või siis lunaks nässu läinud abielu eest.

Ma täpselt pole veel mõistnud, mis on sellise suure summa vallaeelarvest väljakantimise tegelikuks põhjuseks, kuid kindel on, et põhjuseks ei saa olla seletuskirjas korduvalt rõhutatud vajadus vallaelanike jaoks/hüvanguks/heaoluks.

On muidugi mõistlik, et hoonel oleks üks omanik ja kui selleks on vald, siis kasutada hoonet vallakodanike heaks. Olen isegi püüdnud olukorda lahendada mõistliku hinnaga, aga tulutult.

Vallaelanike heaks kasutades ei suuda see objekt kindlasti ja kunagi täita eelnõu seletuskirjas toodud eesmärki – isemajandavalt tööle hakkamine. Rõhutan – mitte kunagi ja kui ta ka hakkaks isemajandavalt tegutsema, siis pole see tegevus enam kindlasti vallaelanike ega kohaliku kogukonna jaoks. Kui hoonet soovitakse kasutada vallaelanike tarvis, siis ei pääse sellele vallaeelarvest peale maksmise eest.

Tavatult lahke otsuse läbisurumine ei sa olla ja ilmselt ei olegi vallakodanike/maksumaksjate (kelle rahaga ju tehing sooritatakse) heaks. Kasusaajad on teised. Üheks ilmseks kasusaajaks on inimene, kes saatuse tahtel on sinna elama sattunud. Halenaljakaks teeb olukorra, et kasu lõigatakse sellest, et tänase korteriomaniku (eks)ämm volikogu liikmena sai nn ametikorteri erastada (1993 olid korterid mitte erastatavate nimekirjas, 1997 volikogu liikme intensiivse töö tulemusel võeti sealt nimekirjast välja). Juba see otsus omal ajal oli kahtlase väärtusega, kui mitte korrupsiooni mõistes, siis hea tava kohaselt kindlasti. Tehingust kasusaajast sai koduväi, kes täna riisub vallaametnike abiga koore ehk tõsise kasumi. Tema poolt vaadatuna võiks seda nimetada heaks äriks, mida saab lugeda kunagise veimevaka realiseerumiseks. Samas teades, kuidas siiani käitunud on (vähemasti aastast 2004), siis nimetaksin seda siiski väljapressimiseks, milles abilisena on asunud sekundeerima vallavalitsus. Ja lisaks tavatule väljaostuhinnale tahab vallavalitsus volikogu kaasabil kinkida kasusaajale veel 1,5 aastat tasuta elamist juba müüdud korteris!

Kordan esialgset ja rõhutan, et ma ei tea, mis tegelikult on sellise otsuse läbisurumise taga. Võib olla järgmise aasta valimised? Võib olla midagi muud, millele soovitakse saada volikogu heakskiit ja seeläbi veeretada vastutus rumala ja kahjuliku otsuse eest volikogule.

Samas tean ja ilmselt nõustuvad nii mõnedki teist, et meile esitatud seletuskiri on küll paljusõnaline ja emotsioonidest tulvil, kuid samavõrd ka paljasõnaline, sest emotsionaalsetel

väidatel puudub igasugune faktilist tõestust pakkuv tugi. Tulen tagasi selle isemajandava eesmärgi juurde. Et seda väidet tõsisemalt kaaluda võtta, siis on vaja seletuskirjas juurde tuua kogu rahaline arvestus – ülalpidamiskulud (kommunaalid, personal, jooksevremont ja hooldus) + tehtud/tehtavad investeeringud + sh korterite väljaostuks kulunud + jne ja alles siis saame teada milliste summade eest peame hakkama kinnistut erinevateks üritusteks/tegevusteks rentima, et tagada kultuuriasutuse isemajandlikkus selle mõiste otseses tähenduses. Uskuge mind, et tehes rehkendused ära, saadakse aru – sellise objekti isemajandamine ei ole võimalik. Täna ilma selliste oluliste arvutusteta otsust teha on mitte ainult ükskõikne, aga ka kuritahtlik.

Kui me rahulikult ja pragmaatiliselt asjale läheneme, siis ehk saaks olema sootuks mõistlikum jäärapäise ja tavatu väljaostu asemel realiseerida sama ruutmeetri hinnaga vallale kuuluv osa. Saadud vahendite eest on mõistlikum rajada kogukonnale uus hoone sinna samasse valla omandis olevale maale.

Lugupeetud kolleegid! Mõtelge enne hääletust – kes ikka siin kasu lõikamas on ja kas emotsioonide pealt on mõistlik selliseid otsuseid langetada või siiski menetleda seda teemat edasi ja vaadelda teemat erinevatest külgedest, mitte jääda kinni eelnõus esitatud ühte võimalusse.

Käesolev pöördumine lisada volikogu istungi dokumentidele.

Raivo Uukkivi

Fraktsiooni RaeKodanik nimel