

Sellise viitega kiri sai saadetud Maanteeametile aprillis 2019.a. , antud piirkond on aktiivne suvitusrajoon, SPA ja purjelaudurite baas ning kohvik kurvil ja kohe tuleb Jalakäijate ülekäigu koht koolile, lasteaiale, viidatud kohale eelneb kiiruse piirang ja kergtee(olgugi, et valgustuskanal on tehtud, valgustus puudub ka postidena) ja antud hoone juurde on eraldi 10 m eemal sissesõit laiusega , milline lisaks hoovile annab võimaluse kinnisvara arendajaiks nimetajatel või külalistel parkida.

Kirja sisu:

### **Teavitust**

Teatavasti iga piirkonna teehooldemeistril on kohustus tähelepanekuid teha tee ja teemaa ning ohutuse tagamisel. On huvitav juhus, kus Klooga maanteel, Laulasmaal(endine Laulasmaa postkontor, n nd muu äriettevõtte käes), toimub kergtee ja maantee vahelisel alal-haljasala, parkimine. Samas on piirkiirus 50 seoses laugkurvile järgneva Laulasmaa kohviku ja kool-lasteaia ning suvilarajoonist tee letusega aastaringselt. Seda pole teehooldaja t helepannud paari aasta jooksul, et selline parkimine toimub, ka haljaku rikkumine(muda). Hoonel on 10 m eemal sissesõit asfaltteeritult, õuele. Pildil näete, kus pargitakse sõidukeid suva suunaliselt   vastasuunaliselt ja p risuunaliselt. Selles piirkonnas liigub teisigi teie ameti süsteemis t tatavaid, on imelik- et nad ei näe ja oodatakse eraldi avaldust. Kas teie ametnike poolt ei oleks võimalik bürokraatiat vähendada- st. nemad näevad ka ja sujuvalt likvideeritakse puudused. (Mõnel juhul tehakse otsuseid isegi kinnistute omanikega l bir kimata, kinnistule projekteerimisega ja kooskõlastatakse projekte, kus KOV pole omanikelt nõusolekuid saanud).

Lisan pildi, mis pildistatud eile 25.04.2019.a. , orient. kella 11.30 paiku , suunaga Treppoja poole liigeldes.



Selgitus piirkonda mitteteadvale (teavituskirjas polnud see vajalik, sest piirkonna teedevaldaja tunneb oma piirkonda?!):

Seisvad autod, vahel arvukamalt, on pargitud kergtee ja maantee vahelisele haljasalale ja vahetult valge kasti juurest (mingi kommunikatsiooni paneel), näete laia asfalttee osa, milline ongi selle kinnistu juurde kuuluv ja võimalik parkida korrektselt. Järgmisena vastab teehooldespetsialist ja on kummastav selle juures, et parkimine on tegelikult mitte ainult silma riivav ja haljakut rikkuv, vaid ka teeala rikkuv peale eelpool kirjeldatud ohtlikkuse.

#### **Liikluskorraldaja vastus pakatab ükskõiksusest:**

Tere!

Pöördusite Maanteeameti poole seoses riigimaantee nr 11390 Tallinn - Rannamõisa - Kloogaranna km 32,80 parkimisega.

Vastavalt liikluseadusele ei ole haljasalal parkimine lubatud ning selle üle järelevalve teostamine on Politse- ja Piirivalveameti ülesanne.

Parkimist oleks ka teepeenral küll võimalik keelata, kuid see ei lahendaks probleemi, sest siis nihkuks parkimine lihtsalt edasi kohtadesse, kus see on lubatud.

Kui kinnistul tegeleb ettevõtte siis sellega seotud parkimisteks peab olema tekitatud võimalus samal kinnistul, et ei oleks vaja parkida sõidutee servas.

Lugupidamisega,

Asko Reimus

Liikluskorraldaja, Põhja teehoiu osakond

Maanteeamet

\_\_\_\_\_ Lisan vastaspoolelt hiljem tehtud pildi, kus on näha nii sissesõit (parkimiseks sobiv) kui see parklaks tekitatud koht ja nähtav kurv, intensiivsele puhkerajoonile viitav ja kiirust piirav märk samuti sellest tingitult



Maanteeameti vastus näitab veeretamist järgmisele (eriti arvamuse osa), samas on see amet tehniliste tingimuste ja planeeringute kinnitaja, kooskõlastaja kergteedele - miks ei nähtud täiendavat parkimislaiendit või ei kohusta täna seda tegema, hoone valdajal?, ohutuse loomiseks. Tuletame siinkohal meelde, üksjagu ametnikke teismelisi on arvanud kui mitu aastat ei ole talvel lund, siis nad justkui oleks Hispaanias oma pärusmaal elamas? Miks peaks PPA lahendada nende tegemata tööd – selles piirkonnas elab vähemalt maanteeameti süsteemi kolm teenistajat, tee ei ole külavahe tee vaid ühiskondliku liinidega kaetud maantee, Keila-Kloogaranna-Paldiski-Vääna-Tallinn.

Võrdluseks – Jüri kandi inimestele, samasugune tee on Jüri kirik-Ringtee-Rae-Karla-Lagedi (kurvelisus)