

Volikogu istung 20.04.2021

Päevakord eriti pikk polnud, kuid paaris punktis oli jutustamist küllaga, aga kõigest järjekorras. Tänaases reaalsuses oli ikka esimeseks punktiks vallavanema ülevaade covidi vaatevinklist. Teame kõik, et riigis tervikuna asjad paranevad ja varsti alustatakse eriolukorrast tasahilju väljumist. Selle teadmise juures pani kõrvu kikitama, et kogu eriolukorra ajal (siiani) oli lasteaedadega OK ja nad jäid pahalasest puutumata, samas täna on mitu rühma pihta saanud. Ehk siis on hakatud aktiivsemalt lapsi lasteaeda tooma hakatud ja nii ka viirus nendes asutustes liikuma pandud. Teeb ettevaatlikuks, aga loodame, et need juhtumid jäid viimaseks. Vähemalt selles haiguse laines. Covidi teemaga haikus ka üks murelik lapsevanema pöördumine, mis saadetud väidetavalt ka volikogule. Sellest siis hakkas vallavanem rääkima, eeldades, et volikogu on pöördumisega tuttav. Paraku oli aga volikogu esimees pöördumise edasi saatmata jätnud ja nii ei teadnud me pöördumisest midagi ja seega pidi vallavanem aega raiskama ja pöördumise sisu tutvustama. Selleks sisuks oli mure lasteasutuste sisekliima osas. Vallavalitsus oli ka murelikule vanemale vastanud. Kurb on asja juures see, et volikogu esimees ei suutnud pöördumist edastada. Üha enam on näha, et mees on väsinud esimehe tööst või siis tema teised asjatoimetused ei lase tal pühenduda.

Järgnevalt sain sõna mina. Esitasin kolm arupärimist. Esimene puudutas eelmisel korral esitatud halvas korras Sirmiku tee omandamist (ostmist). Vallavalitsus vastas lihtsalt eelmisele pöördumisele poolikult ja sellele ka tähelepanu juhtisin ja soovisin vastuse täiendamist <http://www.raekodanik.ee/download.php?10d32a7ccb40f5eac61f4ad0fc433bdc> . Teine arupärimine puudutas City Bee temaatikat <http://www.raekodanik.ee/download.php?40054cdd821529d7df1717e98743d859> . Kolmas oli lausa pöördumine koos vallavalitsuse kiitmisega. Põhjus selles, et vallamaja eest kadunud see röve plekist „ausammas“ Võrklaevale (?). Lootsin, et tänane vallavalitsus on selle jäädavalt kõrvaldanud ja nii otseses kui ülekantud (ajaloolises mõttes) tähenduses prügikasti saatnud. Täpsustamist vajasis mõned küsimused ja sellest ka arupärimine. <http://www.raekodanik.ee/download.php?0839dc69093de0701ba3475924fae3be> Pärast selle arupärimise esitamist ja vastuolus põhimäärusega (avatud mikrofonis diskussiooni ei algatata) teatas volikogu esimees, et tehakse uus vundament ja jubedus tuuakse tagasi. Kole uudis, kas pole.

Seejärel võttis sõna ka Kõiv ja püüdis oma hooletust siluda lapsevanema kirja, millest eelpool juttu, volikogu liikmetele edastamata jätmise pärast. Ei olnud veenev.

Siit edasi siis päevakorra kohaselt. Esimesed kaks punkti puudutasid noorte tegemiste toetamist reguleerivate kordade kehtestamist. Tegelikult ju mõistlikud, aga diskussioon tekkis Vendeli ja Uuemaa vahel. Uuemaa esitas küsimusi, Vendel vastas. Paraku oli selline aia ja aiaaigu teema. Ehk siis üks rääkis aiast ja teine august ja mingit suurt tolku diskussioonist polnud, va teadmine, et Vendel ei soovi konkreetselt vastata. See vaidlus oli siiski nüanss ja vajalikud korrad võeti vastu.

Kolmanda punktina muudeti määrust Rae Vallavolikogu 13.septembri 2011 määruse nr 62 „Rae valla erateedel tasuta lumetõrje teostamise kord“. Suhteliselt redaktsiooniline parandus ja see võeti vastu esimesel lugemisel.

Neljandana oli päevakorras Rae valla 2021. aasta esimene lisaelarve. Venis pikaks juba ettekande tegemisest lähtuvalt. Tegelikult oli ju seletuskiri põhjalik ja selle kollektiivsel lugemisel suurt mõtet polnud. Keskenduda oleks võinud komisjonis kerkinud küsimustele.

Viies punkt põhjustas elavat arutelu. Teemaks Rae valla põhjapiirkonna üldplaneeringu vastuvõtmine ja avalikule väljapanekule suunamine ning keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande nõuetele vastavaks tunnistamine. Iga üldplaneering on oluline dokument, mis seab omandi kasutamisele piiranguid ja toob esile ka erinevaid vaidlusi. Koostajate sõnul peaks olema suurema osa vaidlustega olema maha saadud koostamise käigus. On vaid üks, mis pole lõpuni vaieldud. Loodetakse, et avaliku arutelu ajaks saadakse sellegagi ühele poole. Saalis olnud osad volikogu liikmed, kes vaidlusega kursis, nii sinisilmsed ei olnud. Huvitav oli seegi, et Põldmäe lausa soovitas panna kuni planeeringu kehtestamiseni seisma kõik detailplaneeringute algatamised. Mina soovitasin tal hakata kainelt mõtlema ja lootsin, et ta unustab ära selle ettepaneku. Kui seda tehakse (peab tegema volikogu), siis kirjutatakse koheselt ka valmis kohtuteed mitmete maaomanikega, kellel valla kehtiva ÜP kontekstis on täielik õigus detailplaneeringuid algatada vastavalt valla ÜP-le. Saab ilmselt algatamata jätta need, millega soovitakse ÜP-d muuta. Need on aga case by case otsused ja mingit üleüldise peatamise otsust ei nõua. Neljaks nädalaks läheb ÜP avalikustamisele. Selle aja jooksul on võimalik vaideid esitada. Seega sealkandi rahval tasub end asjaga kurssi viia. Mitte vaid neil, kes soovivad arendada, vaid ka neil, kes juba seal elavad ja kelle elutingimused muutuvad suunas, mida ei saanud elukoha valikul ette näha.

Kuuenda punktiga panustati Rail Baltica ehitusse ☺ - Tallinna-Rapla raudtee 1120 ja Tallinna-Rapla raudtee 1130 katastriüksuste tasuta võõrandamine Eesti Vabariigile

Ja viimase punktina keelduti Tallinna Veele Veskitaguse küla Jägala-Pirita kanali katastriüksuse detailplaneeringu koostamise algatamisest. Eks ta selline kahe otsaga asi on. Ilmselt Tallinna Vesi käitus ülbelt ja sai ka ülbe vastuse. Sisuliselt rõhutakse rohevõrgustikule, samas on Veskitaguse küla tiheasutus ala, kuhu võiks ka rohevõrgustiku reegleid arvestades ehitada küll. Pealegi on ca 10 aastat tagasi Suuresta külla (Golfi lähedale) rohevõrgustikku külma kõhuga planeeritud. Vahe vaid selles, et seal oli planeeringust huvitatu otsustajate siseringi kuuluv isik. Nii lihtsalt Rae vallas on asjad alates 2010 aasta jaanuarist käinud. Paraku.