



RAE VALLAVALITSUS

Raivo Uukkivi
raivo@rae.ee

Teie 20.11.2012

Meie 04.12.2012 nr 15-6/8542

Vastus arupärimisele Peetri Lasteaed-Põhikooli juurdeehitustööde hanget puudutavas

Esitasite arupärimise teemal, mis puudutab Peetri Lasteaed-Põhikooli juurdeehitustööde teostaja leidmiseks korraldatud riigihanget. Alljärgnevalt vastame Teie küsimustele nende esitamise järjekorras.

1. Pakkumuste esitamise tähtaeg on hanke pakkumiskutsedokumentis esitatud pikkusega põhjusel, et hankija soovis alustada võimalikult lühikese aja jooksul juurdeehitustöödega, et leevendada sellega lasteaiakohtade puudust Rae vallas ja eeskätt Peetri alevikus. Viitame siinkohal, et RHS § 35 lõikes 2 esitatud tähtaeg (so 52 päeva) avatud hanke puhul on võimalik maksimaalne aeg, mille jooksul on pakkujatel võimalus oma pakkumus esitada. Selgitame, et viidatud paragrahvi lõike 6² kohaselt ei või olla avatud hanke puhul pakkumuste esitamise tähtaeg lühem kui 22 päeva. Lisaks sätestab lõige 7, et kui hankelepingu eeldatav maksumus on võrdne riigihanke piirmääraga või ületab seda, kuid on väiksem rahvusvahelisest piirmäärast, peab ehitustööde hankelepingu puhul avatud menetlusega riigihankes pakkumuste esitamise tähtaeg olema vähemalt 22 päeva. Antud juhul oli pakkumiskutse Riigihangete registris avaldatud 23 päeva.
2. Oleme veendumusel, et kõnealuse hanke PKD punktis 6.7 märgitud tingimust rikutud ei ole. KRTL OÜ ja Koger Projektijuhtimise AS esitatud ühispakkumuse ning Parmeron AS esitatud pakkumuse vahel puudub mistahes seos, so need on esitatud erinevate juriidiliste isikute poolt ja neid ei saa käsitleda mistahes mõistuspärasel viisil alternatiivpakkumustena ehk alternatiivsete lahendustena.
3. Peetri Lasteaja ja Põhikooli juurdeehituste projektide koostaja Sirkel & Mall OÜ esitas koos projektidega Eelarvestusgrupp OÜ poolt 05.07.2012 koostatud ehitusmaksumuse hinnangud, mille kohaselt oli prognoositud ehitusmaksumuseks kooli juurdeehituse osas 1 904 529 eurot ja lasteaia osas 3 175 545 eurot.

Kuivõrd hanke võitja pakkumus (so 5 088 630,56 eurot) on ligilähedane prognooseelarvetele, puudus vallavalitsusel põhjus kahelda, et eduka pakkuja pakkumuse hind võiks olla põhjendamatult madal. Vastupidi, eduka pakkuja pakkumuse hind on reaalne ja viitab sellele, et teiste pakkujate hinnad olid ülepaisutatud. Vallavalitsusele jääb arusaamatuks miks oleks pidanud valima oluliselt, pea 500 000 eurot kallima pakkumise ja selleks tegema põhjendamatuid kulutusi.

4. Mõõnan, et vallavanem võis lepingu sõlmimise hetkel oma volitusi ületada, kuid siinjuures tuleb arvestada mitmete olulist tähtsust omavate asjaoludega. Nagu ka punktis 1 selgitan, oli meie eesmärgiks juurdeehitusega võimalikult kiiresti alustada, et leevendada sellega lasteaiakohtade puudust ja samuti asuda viima ellu arengukavas kavandatud. Ühtlasi lähtusin asjaolust, et selline võimalikult kiire ehitustegevuse alustamine on nii valla elanike kui ka vallavolikogu liikmete huvides. Kuivõrd 2012 aasta eelarves oli planeeritud Peetri Lasteaed-Põhikooli juurdeehituseks osaliselt vajalikud rahalised vahendid ja ettevalmistamisel olid valla eelarvestrateegia ning ka 2013. aasta eelarve, kus samuti oli nimetatud objektile rahalised vahendid planeeritud, andis see piisava kindluse, et kõnealuse juurdeehituse tarbeks raha ette nähakse ja sellega sisuliselt tagantjärele lepingu sõlmimine heaks kiidetakse.

/allkirjastatud digitaalselt/

Mart Vörklaev
Vallavanem