



RAE VALLAVALITSUS

Aadi Potter
andrea@eol.ee

Teie 20.11.2012

Meie 04.12.2012 nr 15-6/8545

Vastus arupärimisele AS ELVESO majandusaasta aruannet puudutavas

Esitasite arupärimise teemal, mis puudutab AS ELVESO majandusaasta aruannet. Alljärgnevalt vastame Teie küsimustele nende esitamise järjekorras.

1. Nimetatud võlgnevus "läks lukku" AS Luterma (endise nimega AS Kalev) pankroti väljakuulutamise seisuga 19.04.2011. a. Kogu ebatöenäoliselt laekuvaks hinnatud summa 1 031 399 eurot on AS Kalev põhivõlg. Intress ehk kasv on rahasumma, mille laenuandja saab laenajalt või hoiustaja pangalt tasuks raha kasutada andmise eest. Antud juhtumil ei ole tegemist intressiga, küsija on mõelnud ilmselt viiviseid.

Riigi raamatupidamise üldeeskirja § 36 lõige 1 ütleb: Nõuete ja ettemaksete kajastamisel lähtutakse RTJ (Raamatupidamise Toimkonna juhendid) 3 nõuetest.

§ 36 (2) Nõudeid ja tehtud ettemakseid kajastatakse kontoplaanis, sõltuvalt nende sisust, jaotatuna lühi- ja pikaajalisteks. Pikaajalised on nõuded, mille maksetähtaeg on hiljem kui 12 kuud alates bilansipäevast. Kõiki nõudeid kajastatakse bilansis korrigeeritud soetusmaksumus (RTJ 3 punkt 28). Lühiajaliste nõuete korrigeeritud soetusmaksumus on võrdne nende nominaalväärtusega (RTJ 3 punkt 29). Nõuded vee eest kõrgema saastetasu koefitsiendiga on sisult kõige tavalisemad lühiajalised nõuded, mis toodud viidete alusel kajastatakse bilansis nominaalväärtusega, ilma viiviseta.

2. Vaidlus on kestnud kaua ja läbinud palju kohtuastmeid. Seda ilmestab tõsiasi, et asjas on tehtud juba 2 Riigikohtu otsust. Viimane on Tallinna Ringkonnakohtu 02.10.2012 otsus, millega esmakordselt mõisteti midagi AS-lt Luterma ka välja. Otsusega mõisteti välja põhivõlana 133 892,12 ja viiviseid 133 892,12 €, seega kokku 267 784,24 €. Mõlemad osapooled on otsuse vaidlustanud Riigikohtus.

3. Ei viidata. Jääb arusaamatuks, miks tekkis see küsimus alles nüüd? AS Kalevi arved on hinnatud ebatöenäoliselt laekuvateks alates aastast 2005. Ülevaade järgnevas tabelis:

Eesti kroonides

	Hinnatud ebatöenäoliseks	Kasvavalt ebatöenäolised
2005	5 302 256	5 302 256
2006	5 091 532	10 393 788
2007	4 787 347	15 181 135
2008	956 756	16 137 891

2008. aasta summa on eurodes 1 031 399. Kõigil aastatel, so 2005 – 2010, on teema

selgelt kajastatud aastaaruannetes. Lisade numbrid on olnud 3 ja 4. Esitame siinjuures väljavõtte 2008.a. aruandest:

„Lisa 4. Ebatõenäoliselt laekuvad arved, kulu ebatõenäolisest laekuvatest arvetest ja tingimuslikud kohustused.

Bilansipäeva seisuga on Ettevõtte kogu ebatõenäoliselt laekuvate arvete nõue AS-i Kalev vastu summas 16 137 891 krooni. AS Kalev on vaidlustanud arved, viidates, et Ettevõttel puudus alus esitada arveid kõrgema saastetasu koefitsiendiga. Tulenevalt asjaolust, et bilansipäeva seisuga ei ole Ettevõtte, AS Kalev ja Rae Vallavalitsus jõudnud antud küsimuses kokkuleppele on Ettevõtte juhtkond, lähtudes konservatiivsuse printsiibist, hinnanud AS Kalev poolt vaidlustatud arved ebatõenäoliselt laekuvateks arveteks.“

2011.a. aruandes soovitas audiitor teemat kajastada lisas nr 23.

Informatsiooniks veel punkte Riigi raamatupidamise üldeeskirjast.

§ 13. Varade ja kohustuste kajastamine

(10) Riigiraamatupidamiskohustuslase üksuse bilansis ei kajastata varasid, mille soetusmaksumust ega õiglast väärtust ei ole võimalik usaldusväärselt mõõta, samuti kohustusi, mille realiseerumine ei ole tõenäoline või mille suurust ei ole võimalik piisava usaldusväärsusega mõõta. Selliste varade ja kohustuste olemasolu (võimalusel koos hinnanguga nende võimaliku väärtuse kohta) kajastatakse bilansivälistel kontodel ja avalikustatakse riigiraamatupidamiskohustuslase raamatupidamise aastaaruandes.

§ 37. Nõuete hindamine

(2) Nõuete hindamiseks ligikaudsel meetodil (v.a juhul, kui riigiraamatupidamiskohustuslane on oma raamatupidamise sise-eeskirjas kehtestanud õigemat tulemust andva arvestuspõhimõtte) hinnatakse nõuded, mille maksetähtaeg on ületatud:

1) 90–180 päeva võrra, alla 50% ulatuses;

2) üle 180 päeva võrra, alla 100% ulatuses.

(3) Allahindlus kajastatakse bilansis selleks ettenähtud allahindluse kontraktonal negatiivse summana ja kuludes olenevalt nõude liigist (kontogrupis 6012 ebatõenäoliselt laekuvad maksu-, lõivu- ja trahvinõuded, kontorühmas 605 ebatõenäoliselt laekuvad muud nõuded, kontogrupis 6580 ebatõenäoliselt laekuvad intressinõuded).

(4) Kui nõude allahindlus kajastati ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kontol, kuid hiljem selgub, et nõude laekumine on lootusetu, kantakse nii nõue kui ka selle allahindlus vastaval kontraktonal bilansist välja. Täiendavat kulu sel hetkel enam ei teki. Nõue loetakse lootusetuks, kui puuduvad igasugused võimalused nõude kogumiseks või kui selle tagasinõudmiseks tehtavad kulutused ületavad hinnanguliselt laekumisest saadaolevat tulu. Riigiraamatupidamiskohustuslase raamatupidamise sise-eeskirjas määratakse, kes omab õigust kinnitada nõuete lootusetuks kandmist.

4. AS Luterma ja AS Kalev on erinevad juriidilised isikud. Praegune AS Kalev on endine AS Kalev Chocolate Factory. Teenuseleping on vastavalt üle läinud. Advokaadibüroo poolt oli tehtud ettepanek aktiivsemalt sekkuda müügiläbirääkimistesse ja teavitada kommivabriku ostjat keskkonnareostusest ning sellest tulenevalt suurest ülereostustasu võlast. AS ELVESO pidas antud juhul vajalikuks jätkata kohtuvaidlust.

5. Punktis 3 esitatud vastusest peaks olema aru saada, et ei ole tegemist 6 reaga aruandes, vaid teemat on käsitletud piisavalt ja täies kooskõlas raamatupidamise reeglistikuga kõikides aruannetes alates aastast 2005.

/allkirjastatud digitaalselt/

Mart Vörklaev
Vallavanem