

## Volikogu istung 17.11.2020

Istung algas nagu ikka avatud mikrofoniga. Samas polnud istung ise ega algus väga tavapärase. Kõigil maskid näos, hajutatud üle kultuurikeskuse saali. Ega teagi kas järgmine istung füüsiliselt toimubki. Avatud mikrofoni sõnavõtte alustaski Madis Sarik ja kõneles olukorrast, mis pole väga hea. Valla koolidest pole seni pisikuga pihta saanud Vaida ja Lagedi, teised on nii või naa olnud puudutatud.

Seejärel sain sõna mina ja andsin üle 3 arupärimist ja tegin kolleegidele ühe pöördumise. Arupärimistest 2 olid nn jätkuarupärimised. Esimene puudutas Seli külla rohevööndisse 2019 aastal kerkinud ebaseaduslikku aeda.

Selle arupärimisega saab tutvuda siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?27f2db200262b4bfd5e7f149f5c0ac10>. Teine puudutas jäätmejaama tegemisi selles vaates, et miks Rae valla kodanikke ei tuvastata, see annab võimaluse valla maksumaksjate arvel samuti tasuta kasutada jäätmejaama teenust. Arupärimine ise siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?50c0bc0988b6da49957e899285ed296f>. Kolmas arupärimine puudutas Rae valla sporditegevuse sponsordust/toetamist erinevate toetajate poolt. Arupärimine ise siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?2f60c37937ee242cb9b7cfb732b5d202>

Pöördumises viitasin vallavalitsuse valetamisele, mis leidis aset eelmisel istungil. Pöördumisega saab tutvuda siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?0346ee31b49a3b4ad688be374677a033>

Seejärel võttis sõna Indrek Uemaa, kes selgitas kui halvasti on korraldatud revisjonikomisjoni töö selle komisjoni juhi Indrek Variku poolt. Lisaks halvale komisjoni tööle olevat esimees ka labane oma käitumises, kui viidatakse tema viletsale tööle. Teiseks kritiseeris Uemaa volikogu esimeest, kes ei suuda lahendada volikogu töö korraldamist. Küsimus oli ühe Keskerakonna esindaja lollitamine majanduskomisjoni koosolekul. Segadus tekkis sellest, et koosolek toimus Skype teel, kuid möödusega, et kellel Skype pole, siis see saab selle ligipääsu vallamajas. Üks liige seda võimalust kasutas, kuid polnud kedagi, kes tema tehnilise toega oleks tegelenud ja seega jäi temast olenemata põhjustel ta koosoleku aruteludest eemale ja jäi ilma ka tasust komisjoni töö eest. Selgelt oli praak seotud komisjoni tehnilise toega ja komisjoni liige teavitas sellest koheselt ka esimeest. Paraku miskit ei aidanud ja korrekture ei tehtud. Paraku eisel istungil oli aru saada, et Kõiv pole seda olukorda selgeks teinud ja ajas selle asemel lihtsalt demagoogilist iba suust välja. Vähemalt respekt Uemaale, et ta oma inimese kaitseks välja astus.

### Algas istung.

Alustuseks kinnitatakse päevakord. Siingi tekkis pisike arutelu. Indrek Uemaa tegi ettepaneku võtta välja üks päevakorrapunkt. Ettepaneku ja selle põhjendustega saab tutvuda siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?4d46e1199e2362e0593dc50405dcc79d>. Loomulikult ettepanek enamuse toetust ei leidnud ja päevakord kinnitati esialgsel kujul.

**Esimesena** lugesime kolmandat korda Rae valla heakorraeeskirja. Õnneks oli see esialgselt ma-ei-tea-kelle unistustest kokku pandud kujust saanud võrdlemise eeskirja moodi asjaks. Kokkuvõttes võib öelda, et oleks piisanud seni kehtivale mõne punkti lisamisest ja oleks sama hea saanud. Võtsime eeskirja vastu

**Teise** punktina võtsime vastus Rae valla arengukava. Arutelu ei tekkinud. Eks arengukava on selline loosungite kogum, mille hulgas ka mingite tulevikus teha vajavate tööde loetelu.

**Kolmandana** sai vastu võetud Rae valla hariduse ja noorsootöö arengukava.

Seejärel andis rahandusameti juht ülevaate Rae valla 2020. aasta 9 kuu majandustegevusest.

**Järgnes** Rae valla eelarvestrateegia aastateks 2021–2024 – II lugemine. Siin sai isegi pisut nalja. Tegemist teise lugemisega ja volikogu liikmed peaksid olema asjaga juba hästi kursis ning omad küsimused ammu küsitud saanud. Aga juhtus see, et istungil Vörklaev hakkas elama ja Keermaad pommitama küsimustega, mida tal oleks võimalik olnud küsida juba ammu. Ilmselt polnud mees eelnevalt väga süvenenud ja demonstreeris oma „tarkust“ volikogus. Küsimusi oli palju ja kõiki ta küsida ei saanud, sest reglement üle 2 küsimuse ei luba. Otsustasin kolleegile abikäe ulatada ja tegin ettepaneku eelnõu kolmandale lugemisele saata, et siis saaksid kõik volikogu liikmed, kes siiani polnud suutnud endale asja selgeks teha, oma küsimustele vastused saada. Loomulikult oli selge, et see ettepanek ei lähe läbi. Eriti vahvaks tegi selle asja, et ettepanekule hääletas vastu Vörklaev, kelle

jaoks see ettepanek tehti. Oli ju selge, et ta ei saanud asjadest aru, aga lõpuks hääletas ta hoopis eelarvestrateegia vastu võtmise poolt. Saa sa nüüd aru.

**Ja siis tuli päevakorra kõige kuumem punkt** - Rae valla esindusvõistkonnale toetuse andmise kord – II lugemine. Seda vaidlust, mis toimus, ei ole võimalik edasi anda. Põhimõte ise aga on veidi vildakas. Kui on tegemist valla esindusvõistkonnaga, siis oleks aus kui see koosneks valla kodanikest. Siin taandus aga asi klubide toetamisele. Sõn mõnes klubis on heal juhul 1-2 vallakodanikku. Kui klubi nimes on sõna Rae, siis see ei tee võistkonnast veel esindusvõistkonda. Paremal juhul saame rääkida esindavast võistkonnast, kui ta on sellise volituse saanud. Üha enam oli selge, et reformierakondlased, kes nendes klubides tegevad, kasutasid võimalust oma klubidele saada JOKK-viisil lisarahastust. Eetilises võtmes oli kahetsusväärne, et klubide esindajad (kasusaajad?) hääletasid ise ka eelnõu poolt. Kui Eestit esindav võistkond (koondis) peab koosnema kodanikest, siis võiks ka Rae valla esindusvõistkond samu põhimõtteid järgida. Paraku jäid kõik argumendid jõuetuks.

**Järgnesid** Rae Vallavalitsuse ametiasutuse struktuur ja teenistuskohdade kinnitamine ja Rae valla 2021. aasta eelarve kinnitamine- I lugemine;

**Lisaks** sai muudetud Rae Vallavolikogu 18. jaanuari 2011 määruse nr 49 “Koolieelsete eralasteasutuste toetamise kord“ ning maha kantud vana GIS tarkvara, mille soetasime 2008 aastal.

Vot selline huvitav istung sai kokku.