

Veel veidi 20.11.2012 istungist ja sellele järgnenud arutelust FB Rae grupis.

Üldine järeldus arutelu jälgimisel on see, et võimurid on paanikas ja oma aruteludega püüavad end õigustada. Miks nii arvan? Põhiliselt Agu Laiuse lahmivatest kommentaaridest, mida assisteeris oma mõttetu jogaga (mida ta ise tavatses nimetada isemõtlemiseks) Indrek Varik.

Toon kaks näidet, millega iseloomustada Laiuse lahmimist ja teema kontekstist vägisi välja kistud kommenteerimist.

Laius ütleb: „Kui rääkisin, et valla aukodaniku tiitel on tunnustus, mille osas oleks vaja valla poliitikutel eelnevalt arutada kandidatuuri vallavalitsusega ja teiste volikogu liikmetega, siis suhtus Raivo sellesse üleolevalt“

Uukkivi seisukoht: Loomulikult on Laiuse eesmärk rõhutada just seda osa, et mina millesegi üleolevalt suhtusin. Mina palun lugejatel aga anda hinnang selle tsitaadi esimesele osale. Tõepoolest sellise ettepaneku Laius oma kõnes tegi jah. Ja tõepoolest pani see mind kulmu kergitama ja ka (võib olla üleolevana tunduvalt) ütleva, et tulge mehed mõistusele, see ettepanek on ju selge diktatuuri ja tsensuuri ilming. Tegelikult meie valla põhimäärus lubab (täna veel) igal vallakodanikul teha ettepaneku ja kindlasti jätab võimaluse seda teha ilma Laiuselt küsimata. Kui seda kommentaari nimetada üleolevaks, siis jäägu nii, kuid nimetagem siis õige nimega ka Laiuse ettepanekut.

Laius ütleb: „Aadi Potter väljendas solvumist, kui teda seostati valla aukodaniku ettepaneku esitamisega“

Uukkivi seisukoht: jällegi väga vägivaldne tõlgendus. Potter kindlasti ei solvu sellistest asjadest, kuid tegelikult oli asi nii, et võimurid oma põhjendustes (see on ka momendil ju ikka nii) tõid sisse selle poliitilise momendi ja sisuliselt süüdistasid Potterit, et see tegi ettepaneku vaid ja ainult selleks, et Riina Noore persooniga manipuleerides teha kohalikku poliitikat. Ebanormaalsemat väidet on raske välja mõelda, kui subjektiks on 46 aastat töötanud pedagoog. Selle peale Potter tõepoolest teatas, et tema pole esitanud Riina Noore kandidatuuri. Ja nii ongi, esitajad polnud ju mitte eraisikud vaid kogukonda esindavad institutsioonid – kooli hoolekogu ja aleviku eestseisus. Oma ütlemisega Potter lihtsalt selgitas, et ta on nende institutsioonide liige, kuid ei saa võtta esitamise au ainuisikuliselt endale. Väga aus suhtumine, millest Laiuse väsinud aju registreeris vaid ühe osa. Kahju.

Laius ütleb: „Valla järgmise aasta eelarve pakkus huvi vaid vallavolikogu koalitsiooni liikmetele. Jah, see ei meeldi opositsioonile, sest kuangi varem ei ole ette nähtud nii palju investeringuid, kui seda on ette nähtud valla järgmise aasta eelarves. See tohutu töö, mis on vaja ära teha pigem häirib valla opositsiooni ja muudab nad veelgi tigidamaks“

Uukkivi seisukoht: Ei Agu, eksid väga väites, et opositsioonile ei meeldi tulevased plaanid, ega ka tohutu töö, mis tuleb ära teha. Meil on väga hea meel, et seda tegema hakatakse ja need plaanid meid kindlasti tigidaks ei aja. Pigem pole me rahul sellega, et eelmised 2,5 aastat on suuresti kulutatud mittemidagi tegemisele või kombineerimisele, et maksimaalselt erinevaid

ehitusobjekte õigele ehitajale suunata. See pole kogukonna hüvanguks. Meid häirib seegi, et erinevaid tegevusi tehakse seadusi eirates. Seega on meil vägagi hea meel selle üle, et lõpuks ometigi midagi toimuma hakkab.

Varik ütleb: „Agu, ma usun, et inimesed näevad ka ise, kes on kes. Kõigil võib olla halbu päevi, kus nad ei ole parimad suhtlejad... „

Uukkivi seisukoht: Nõustun Varikuga, et tavaliselt nii ongi. Kahjuks arvan, et mõnda inimest pole võimalik enam päästa ja seda demonstreeris tegelikult väga hästi ka eilsel volikogu istungil meie võimuliit. Ütlesin eilsel istungilgi, et igale jõule on vastujõud ja kui koalitsioon ei soovi absoluutselt mingit koostööd, kui nad on kas väsinud või super ülbeks muutunud, siis peab ka opositsioon valima sellise taktika, millega tekitada see vastujõud. See selle demokraatia eelis ongi. Autokraatses ühiskonnas, mida ilmselgelt Laius igatseb, on tavalised võimurite relvad tsensuur, sõnavabaduse ja isikliku arvamuse mahasurumine (Laius – opositsioon eelistab viia teemad tänavale), füüreri ilmeksimatus ja oma vigade mitte tunnistamine (Riina Noore töökiusamine, lahtilaskmine ja eilne viimase kibestunud löögi andmine). Seega tõesti on tavaliselt nii häid kui halbu päevi, kuid paaril vennikesel tänases koalitsioonis on ilmselgelt täpselt ühesugused päevad ja kõrvaltvaatajale ütleb see, et nad vajavad professionaalset abi. Õnneks on meil täna veel Eestis ja ka Rae vallas demokraatlik kord (tundub küll demokraatlikuks diktatuuriks laienevat) ja seega saab opositsioon oma võimalused oma ideede propageerimiseks ise valida ja kui volikogus ei soovita meid arvestada, siis kasutame meile antud võimalusi läbi avalike arutelude ja samuti läbi arupärimiste esitamise. Loodan seega väga, et valija on tõesti ja selle sõna otseses mõttes isemõtlej ja ei allu demagoogilistele säutsumistele, mida harrastavad Laius, Varik ja co

Raivo Uukkivi