



RAE VALLAVALITSUS

Lp Indrek Varik
Revisjonikomisjoni esimees
indrek.varik@gmail.com

Teie 31.07.2021

Meie *kuupäev digiallkirjas* nr 1-6/6517-3

Rae Vallavalitsuse seisukoht Rae Vallavolikogu revisjonikomisjoni 15.06.2021 akti ja 30.07.2021 otsuse osas

Revisjonikomisjon esitas Rae Vallavalitsusele seisukoha võtmiseks 15.06.2021 akti „Rae Vallavolikogu revisjonikomisjoni akt kontrolliküsimuse „Vallavalitsuse tegevuse seaduslikkuse, tulemuslikkuse ja mõjususe hindamine vallas asuvate ebaseaduslike ehitistega tegelemisel“ teostatud kontrollimise kohta“ (edaspidi akt) ja 30.07.2021 otsuse akt muutmata kujul vallavalitsusele edastada.

Akt saadeti 27.07.2021 Rae Vallavalitsuse planeerimis-, ehitus- ja keskkonnaameti (edaspidi amet) juhile abivallavanem Priit Põldmäe'le seletuskirja saamiseks. Akti aluseks olev kontrollimine toimus ajavahemikul 09.12.2020-08.06.2021 ja kontrolliperioodiks oli 2018. aasta. Aktis tuvastati Rae Vallavalitsuse tegevuses järgmised puudused: 1) Ehitusjärelvalvega tegeleva koosseisu alamehitatus võrreldes teiste Harjumaa suurte valdadega; 2) Toimikute puudulik arhiveerimine (Põllu tn 6); 3) Teatud ebaseaduslike ehitiste mitte menetlemine või pikk menetlusse võtmise aeg (Kingu tn 3/Vahtramäe tee 3 ja 5); 4) Kontrollitavate objektide mittekompleksne läbivaatus (Vahtramäe tee 3 ja 5); 5) Võib olla esinenud kõrvalekaldumisi haldusmenetluse seadusega menetlusalusele antava ütluste/vastuväidete esitamise õiguse osas (Põllu tn 6); 6) Ebamõistlikult lühikese tähtaja andmine ehitusprojekti esitamiseks (Põllu tn 6). Aktis tehti puuduste kõrvaldamiseks ning töö paremaks korraldamiseks ja tõhustamiseks järgmised ettepanekud: 1) Vallavalitsusel kaaluda ehitusjärelvalvesse lisaametnike palkamist koos konkurentsivõimelise töötasu maksmisega; 2) Vallavalitsusel vaadata üle toimikute arhiveerimise reeglid/juhendid tagamaks ehituse järelvalves kõigi juhtumipõhise informatsiooni/dokumentide arhiveerimine ja hilisem tõrgeteta vajaduspõhine taasesitamine; 3) Vallavalitsusel analüüsida järelvalve protseduure, millega tuvastatakse ebaseaduslikke ehitisi; 4) Vallavalitsusel analüüsida põhjusi, mille tõttu objektide menetlusse võtmine või seadustamine venib või on üldse tegemata; 5) Vallavalitsusel analüüsida ehitusjärelvalve tegevust menetlusaluse õigustest kinnipidamise valguses; 6) Asuda täitma akti punktis 4 tehtud ettepanekuid seoses ebaseadusliku ehitisega Kingu tn. 3, Lagedi alevik – 1. Koostada Kingu tn. 3 maneeži omanikule ettekirjutus alustada hoone seadustamisega läbi uue detailplaneeringu menetlusprotsessi algatamise; 2. Algatada Kingu tn. 3 maneeži lammutamise menetlus kui objekti omanik ei ole 6 kuu jooksul alates punktis 1 nimetatud ettekirjutuse saamisest esitanud taotlust uue detailplaneeringu algatamiseks.

29.07.2021 esitas revisjonikomisjonile seisukoha abivallavanem Priit Põldmäe kohusetäitja abivallavanem Tanel Tammela. Seisukohas juhiti tähelepanu, et akt ei pruugi vastata Rae valla põhimääruse § 35 lõikes 9 sätestatule, ja tehti ettepanek akti

täiendamiseks. Samuti viidati, et revisjonikomisjoni ettepanek menetlejale suuniste andmiseks on vastuolus kehtiva õigusega.

Esitatud seisukohale vaatamata otsustas revisjonikomisjon akti täiendamata jätta ja muutmata kujul Rae Vallavalitsusele seisukohavõtuks esitada.

Rae Vallavalitsus on seisukohal, et revisjonikomisjoni otsus on ebaõige ning aktis ja selle aluseks oleva kontrolli läbiviimisel esineb mitmeid puudusi. Rae Vallavalitsus põhjendab oma seisukohta alljärgnevalt.

Kohaliku omavalistuse korralduse seaduse (KOKS) § 48 lõike 3 punkti 1 kohaselt on revisjonikomisjonil muuhulgas õigus kontrollida vallavalitsuse tegevuse seaduslikkust, otstarbekust ja tulemuslikkust. Sama paragrahvi lõikest 3¹ tulenevalt hindab revisjonikomisjon tulemuslikkust järgmiste kriteeriumite kohaselt: 1) säästlikkus, mis tähendab eesmärkide saavutamiseks tehtavate kulutuste minimeerimist; 2) tõhusus, mis tähendab kulutuste ja nende abil saavutatavate tulemuste suhet; 3) mõjususe, mis tähendab tegevuse tegelikku mõju võrrelduna kavatsetud mõjuga.

Rae valla põhimääruse (edaspidi PM) § 33 lõike 2 punkti 5 kohaselt kontrollib revisjonikomisjon põhimääruse ja valla õigusaktidega sätestatud alustel ja korras käesoleva ja eelmise eelarveaasta osas vallavalitsuse ja Rae Vallavalitsuse struktuuriüksuste tegevuse seaduslikkust ja otstarbekust. Vastavalt PM § 35 lõikele 1 kontrollib revisjonikomisjon PM § 33 lõikes 2 sätestatud valdkondades muuhulgas vallavalitsuse ja Rae Vallavalitsuse struktuuriüksuste tööd volikogu poolt kinnitatud kontrollimiste plaani või volikogu otsuse alusel.

PM § 35 lõike 7 punkt 2 sätestab, et kontrolliülesande täitmisel kontrollija vastutab kontrolli tulemuste õige ja objektiivse kajastamise eest.

PM § 35 lõike 9 kohaselt peab akt sisaldama sõltuvalt ülesandest, kontrollitavast perioodist ja kontrollimise tulemustest muuhulgas: tegeliku olukorra kirjeldust, asutuse tegevuse vastavust riigi ning valla õigusaktidele (punkt 2); hinnangut kontrolli valdkonnas ameti või asutuse käsutada ja kasutada olevate materiaalsete ja rahaliste vahendite kasutamise õigsusele, otstarbekusele ning sihipärasusele (punkt 3); ettepanekuid puuduste kõrvaldamiseks ja kontrollitava asutuse töö parandamiseks (punkt 6).

Vastavalt PM § 35 lõike 10 teisele lausele tuleb õigusaktide rikkumise korral ära näidata, millist õigusakti ja mis osas on rikutud.

PM § 35 lõike 11 kohaselt esitatakse akti üks eksemplar allkirja vastu kontrollitud asutuse juhile, kes 5 tööpäeva jooksul peab esitama seletuskirja.

Rae Vallavalitsuse hinnangul ei vasta revisjonikomisjoni kontrolliülesande kontrollitav periood (aasta 2018) PM § 33 lõikes 2 sätestatud kontrollitavale perioodile, mis on limiteeritud kontrollimise aja (2020. aasta lõpp ja 2021. aasta I pool) eelarveaasta või sellele eelneva eelarveaastaga. Rae Vallavalitsus leiab, et 2018. aasta tegevuse kontroll oleks tulnud revisjonikomisjonil läbi viia hiljemalt 2019. aastal, vaatamata sellele, et volikogu poolt kinnitatud kontrollimiste plaan võis ette näha kontrollimiseks teistsuguse aja.

Rae Vallavalitsus leiab, et revisjonikomisjon ei ole kohaselt hinnanud vallavalitsuse tegevuse seaduslikkust, otstarbekust ega tulemuslikkust. Tegevuse seaduslikkuse kontroll on taandatud üksnes 16.02.2018 ettekirjutuse kontrollimisele ja sellest on üldistavalt järeldatud kõrvalekaldumisi haldusmenetluse seaduses sätestatud menetlusnormidest. Tegevuse otstarbekust aktis käsitletud ei ole. Tegevuse tulemuslikkuse osas on aktis märgitud, et kontrollijate arvates esines 2018. aastal ja ka hiljem Rae Vallavalitsuse tegevuses puudusi, mille tõttu ei saa ebaseaduslike ehitistega tegelemist nimetada tulemuslikuks ja mõjusaks. Tulemuslikkuse hindamisel ei ole lähtutud KOKS § 48 lõikes 3¹ sätestatud kohustuslikest kriteeriumitest, mistõttu ei ole tegevuse tulemuslikkust kohaselt hinnatud.

Rae Vallavalitsus on seisukohal, et revisjonikomisjoni esimehest kontrollija Indrek Varik ei ole kontrolli läbi viinud objektiivselt, mistõttu ei ole seda ka aktis objektiivselt kajastanud. Rae Vallavalitsuse hinnangul on kontrollimisel ja aktis liigselt keskendunud Koplü küla, mille külavanem kontrollija ise on, ja sellega piirneva Lagedi aleviku objektidele. Seega on kontrollija rikkunud PM § 35 lõike 7 punktis 2 sätestatud vastutuse kohustust.

Rae Vallavalitsus leiab, et aktis tuvastatud puuduste hulgas on viidatud võimalikele õigusaktide rikkumistele, kuid ei ole ära näidatud millist õigusakti ja millises osas on rikutud. Sellest tulenevalt on akt vastuolus PM § 35 lõikega 10. Samuti on akt vastuolus PM § 35 lõike 9 punktiga 2, kuna aktis puudub hinnang asutuse tegevuse vastavusele riigi ja valla õigusaktidega.

Rae Vallavalitsus on seisukohal, et akt ei sisalda hinnangut ameti või asutuse käsutada ja kasutada olevate materiaalsete ja rahaliste vahendite kasutamise õigsusele, otstarbekusele ja sihipärasusele, kuna nimetatud vahendeid ei ole sõnagagi kajastatud. Seetõttu on akt vastuolus PM § 35 lõike 9 punktiga 3.

Rae Vallavalitsuse hinnangul on revisjonikomisjon ületanud oma pädevust tehes Kingu tn 3 ehitisega seonduvaid ettepanekuid. PM § 35 lõike 9 punkt 6 võimaldab aktis teha ettepanekuid puuduste kõrvaldamiseks ja kontrollitava asutuse töö parandamiseks, kuid see ei võimalda teha ettepanekuid konkreetseteks menetlustoiminguteks või otsusteks.

Rae Vallavalitsus leiab, et revisjonikomisjon on eksinud akti osas selgituste küsimisel, küsides selgitusi ameti juhilt (abivallavanem Priit Põldmäe), mitte asutuse juhilt (vallavanem Madis Sarik) nagu näeb ette PM § 35 lõige 11.

Kõigest eeltoodust tulenevalt on Rae Vallavalitsus seisukohal, et Rae Vallavolikogu revisjonikomisjoni 15.06.2021 akt ei ole õiguspärane ja 30.07.2021 otsus ebaõige.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Madis Sarik
vallavanem