

Volikogu istung 19.06.2012 – kuue tunnine farss.

Oli ajalooline ja paljuski märgilise tähtsusega istung, kus keerati pea peale mitmed kohaliku omavalitsemise põhitõed ja sai selgeks mitme inimese tegelik pale. Valdav on tänases koalitsioonis suhtumine, kus põhirõhk on sõnadel ja erilist tähtsust ei omistata tegudele. Sõnadega põhjendatakse igat tegu, sealjuures pole probleemi sellega, et ühel päeval on see tegu 180 kraadi teistel alustel kui järgmisel. Ajalukku läheb istung lisaks oma pikkusele (17.30-23.30) ka järgmistel põhjustel:

- ✚ lõppes Gutmanni vallavanema karjäär,
- ✚ mõiste korruptsioon sai uue tähenduse.
- ✚ Juurutati traditsioon, et korruptsioonisüüdistusega inimest tuleb premeerida,
- ✚ korruptsiooni vastu võitlemise tähendus sai uue tähenduse ja tähendab lihtsustatult seda, et kui korruptsioon esineb „omade“ keskel, siis võideldakse sellega vassimise ja kinnimätsimise abil.
- ✚ Oli sellel istungil ka üsna palju rutiinseid punkte
- ✚ Anti uus sisu vallavara müügile ja võrdsustati vallavara müük parseldamisega

Rutiinsetel punktidel ei peatu, nendest on alati võimalik saad ülevaade ametlikust protokollist.

Avatud mikrofon ehk vaba sõnavõtt.

Mäletatavasti oli 15.05.2012 istung ka ajalooline, siis salvestati istung esimest korda ja „kogemata“ just siis kui Gutmann veeris volikogule oma epistlit, mis selgelt polnud tema kirjutatud. Oli ju teada, et selle „kõne“ peale järgneb reaktsioonina pöördumine nende poolt, keda see valedest ja valehäbita esitatud kirjatükk puudutas. Selles muidugi ei eksitud. Eilsel istungil vastasingi mina sellele Gutmanni ettelõetud, kuid mitte kirjutatud jaburdusele¹, samuti esines sõnavõtuga samal teemal Tarmo Klaar. Kuna eile „kogemata“ jõudis kaamera kohale pärast avatud mikrofonis ettekantud sõnavõtte, siis „kogemata“ ei saa salvestuselt neid sõnavõtte jälgida ja seepärast panin enda oma foorumi avalehele üles. <http://www.raekodanik.ee/download.php?1e0a49ac6adc242355ae8e03be8492f4>

Avatud mikrofonis enne päevakorra kinnitamist esitasin 4 arupärimist, millega saab tutvuda siin.

ELVESO teemal korduv

<http://www.raekodanik.ee/download.php?ecbeea690d358e50ca66e843b9de02f3>

Veehinnast <http://www.raekodanik.ee/download.php?7b7b17b6ff75946e5ca1c5c270910a8e>

Foorumis tõusetunud teemadel

<http://www.raekodanik.ee/download.php?0700b43d16b19b73a3dd9616793e6208>

Ameerikaplatsi maaüksuse müügist

<http://www.raekodanik.ee/download.php?9124a333b1e53d2861612576da20bfec>

Päevakorra kinnitamine.

Päevakorra kinnitamise arutelul tegin ettepaneku ühe päevakorrapunkti välja võtmiseks. Puudutas see päevakorrapunkt revisjonikomisjoni tööd. Nimelt eelnõu algataja Agu Laius soovis revisjonikomisjonilt võtta ära kohustuse, mis juba 2010 aastal tööplaani võetud – spordikeskuse töö kontrollimine. Väideti eelnõu seletuskirjas, et tegemist on nii vana asjaga, mida komisjon pole kontrollida suutnud ja kuna kontrollitakse 2007 aasta tegemisi, siis see ei

¹ Gutmann oma lahkumiskõnes lausa toonitas uhkusega, et talle kirjutati loo „tema“ ajalehetöötajate

anna ka tänastele juhtimisotsustele kvaliteeti ja seega pole mõtet seda punkti enam tööplaanis hoida.

Pealtnäha on kõik OK, seda siis kui ei tea, et tegelikult oli see kontrollülesanne töidetud ja töö viidud lõpule komisjonist määratud kontrollija (Uuema Indrek) poolt. Komisjoni erinevad esimehed aga torpeteerisid akti vormistamist ametlikuks (ei pea vist meenutama, et komisjoni esimehed on koalitsiooni liikmed) ja nii tunduski, et töö on siiani tegemata.

Eilse istungi eel saatis Uuema, kes oligi kontrolli teostanud kontrollija, mahuka materjali kõikidele volikogu liikmetele. Selles kirjatöös kajastusid muuhulgas mõningased kahtlustused raha väärkasutuste osas. Juba ainuüksi nende kahtlustuste kontrollimiseks ja maha võtmiseks oleks pidanud laskma töö lõpuni viia.

Kuna teadsin Agu Laiuse korrupsiooni vastu võitlemise meelsust, siis juhtisingi tähelepanu nende paari rahalise ebakõla kontrollimise vajadusele ja tegin ettepaneku päevakorrakpunkt päevakorrast välja võtta ja anda komisjonile (vastavalt põhimäärusele) spetsialistide (audiitorite) abi ning lõpetada akt korrektselt. Minu suureks üllatuseks asus Laius võitlema selle ettepaneku vastu ja nii hääletatigi punkt päevakorda. Aktis korrupsioonikahtluse saanud Jens Vendel, kes tegelikult peaks olema kõige enam huvitatud niisuguste kahtluste selgeks vaidlemisest, oli ka varmas tegema kõik, et selline kontroll lõppeks.

Päevakorda punkt jäi ja päevakorrakpunkti arutelul hääletati rahulikult ka spordikeskuse kontroll tööplaanist välja. Seega kahtlused Vendeli poolsele raha omastamisele jäävad õhku ja nendele selgituste leidmiseks ei jäägi Uuemaal nüüd muud üle kui leida järgmine seaduslik tee, et asi selgeks teha. Temale ja ka teistele volikogu liikmetele sai eile selgeks, et revisjonikomisjon selleks teeks ei ole. Selle komisjoni kõik 3 viimast esimeest on olnud manipuleeritavad Agu Laiuse (ja ilmselt koge koalitsiooni ladviku) poolt. Revisjonikomisjon on järjekordselt (vaatamata Kiviti deklaratsioonidele) tõestanud, et on vaid naljanumber Rae valla demokraatias. Tõeline farss.

Selle eelnõu arutelu juures andsin enda seisukoha protokollile lisamiseks <http://www.raekodanik.ee/download.php?7824d6be0b399091afd5a0d79c997cfe>

Majandusaasta aruanne.

Majandusaasta aruande juures pidin samuti oma arvamust avaldama. Olen küll suhteliselt kindel, et numbriline osa on selles aruandes OK, kuid sõnaline osa ei kannata kriitikat. Esitasin siingi enda seisukoha.

<http://www.raekodanik.ee/download.php?7da96133c27e8822757564ddc1cdce6c>

Selle teema arutelu oli ka huvitav.

Ühelt poolt tegi selle huvitavaks asjaolu, et kui ma püüdsin öelda, et seletuskiri on vigu ja lapsusi täis ja tundub nagu Gutmanni käe alt läbi käinud kirjutisena, siis saime teada, et mees (siiski vallavanem ja aruande eest vastutav) pole sinna ühtegi rida ise kirjutanud. Ilmselt ka mitte lugenud☺.

Teisalt oli huvitav näha ja kuulda kuidas Tarmo Klaari ELVESO-teemalisele küsimusele vastates Gutmann lausa avalikult ähvardas Klaari vastutusega mingi ELVESO tegevuse eest. Viitas järjekordselt mingitele suurtele rikkumistele. Samas majandusaasta aruandes saame selgelt lugeda, et mingeid probleeme pole tuvastatud. Ootan huviga seda erikontrolli akti, millest kõik räägivad, aga mida ilmselt vähesed näinud on, kui üldse. Ei ole konstruktiivne pidevalt ja igal pool külvata infot suurtest rikkumistest, eriti kui seda faktidega ei tõesta. Kahjuks meie koalitsioon just seda teed käib ja pidevalt.

Ja muidugi tuleb jällegi kurbusega tõdeda, et revisjonikomisjon ei suutnud komisjonina oma arvamust kujundada. Huvitav oli komisjoni esimehe seisukoht – kui komisjon ei suutnud arvamust kujundada, siis andsin ise seisukoha ja sellega on kõik OK! Huvitav oleks teada, milline see seisukoht välja nägi, kuidas pealkirjastatud. Kui pealkirjastatud komisjoni

seisukohana ja teada, et vastavat seisukohta komisjon ei kujundanud, siis kas nüüd on tegemist tõestatud võltsimisega?

Munitsipaalmaa müük.

Järgmisena tekitas elevust munitsipaalmaade müük. Täna sees situatsioonis pole see enam mitte müük vaid paaniline maa odavmüük või isegi soov lihtsalt kellegile ettemängida odavaid maatükke. Skeem on lihtne – kui esialgse hinnaga ei osteta, siis kohe langetatakse hinda ja lõpuks müüakse otsustuskorras võileivahinna eest (lähiminevikus Aaviku teel müüdi üks kinnistu) oma kamraadidele. Tuuakse põhjenduseks turu madalseisu ja emotsionaalset lasteaiakohtade puudust ja keegi ei hakkagi arutlema, et võib olla oleks siiski mõistlikum oodata ja müüa nt poole aasta pärast ja juba kallimalt. Analüüse ja prognoose pole, kõik käib emotsiooni ja populismi lainel. Nii ka seekord. Minu seisukoht selles teemas oli aga selline.

<http://www.raekodanik.ee/download.php?14da3af5fffd515637662e3ad5b23d89>

Revisjonikomisjoni 2012 aasta tööplaani kinnitamine.

Järjekordne punkt, mis kinnitab, et selle komisjoni puhul on tegemist farsiga ja planeeritud tööõnnetusega. Seda, et see tööõnnetus on planeeritud, kinnitab läbi 2,5 aasta komisjonile valitud esimeeste galerii – kõik kolm on võimetud arusaama, mida neilt nõutakse. 2010, 2011 tööplaanid on täitmata ja võetakse juurde uusi ja tegelikult teisese tähtsusega ülesandeid. 2012 tööplaani eelnõus oli plaanitud laialivalguvad ülesanded, mida tegelikult pole võimalik revisjonikomisjonil kuidagi täita. Need ülesanded olid Vaheko ja majandusameti töö hindamine ja võrdlemine ja lasteaiajärjekorra kujunemise (ja sellega seonduvate võimalike korrupsioonijuhtumite) uurimine. On selge, et selliseid ülesandeid andes soovitakse komisjoni lihtsalt jalust ära saada. Õnneks üks mõttetu ülesanne võeti välja ja asendati see Smartenile maa kinkimise temaatika uurimisega. Igal juhul jõudu tööle, kuigi kahtlen, et neis teemades sisulise aktini üldse jõutakse.

Vallavanema vabastamine.

Pean tunnistama, et mulle väga meeldis, et petis selle ameti pealt lahti sai. Samas ei mahu mulle pähe, kuidas mees on endale sisendanud asju, mida ta eile julges volikogule ette kanda. Alustas meie Napoleon sellega, et võrdles end presidendiga. Nimelt teatas ta (ilmselt vastuseks minu seisukohale vabas sõnavõtus, et ta ise ei ole võimeline kõnet kirjutama), et loomulikult ei kirjuta ta oma jutte ise –, „Presidendile kirjutab Sildam ja minule „minu töötajad““ ning täiendas, et siinkohal pidas „oma töötajana“ silmas ajalehe toimetajat. Tore, vähemasti saime nüüd teada, kes nende demagoogiliste jutukeste taga tegelikult on.

Tore oli kuulda ka selliseid tsitaate „Tegutsesin pühendumusega“, „Olen kindel, et kohus teeb ainuõige otsuse ja tunnistab minu teod seadusepäraseks“, „kõik teenistujad soovivad teda näha jätkamas“, jne., jne. Ilmselt jälle kirja pandud „minu töötaja“ poolt.

Oksele ajas see kuidas mees ennast kiitis ja lausa asus seisukohale, et tema on andnud vallas arengule hoo ja seda õiges suunas. Ilmselt need, kellel ei ole haugi mälu, teavad mis toimus 5 aastat enne Gutmanni ja mis tegelikult toimus Gutmanni ajal. Võrdlus ei anna kuidagi Gutmannile kiitlemiseks alust.

Eriti õõvastav oli kuulata kuidas mees uhkeldas oma „saavutustega“ sõbra (T.Heianru) lahti kangutamisel ja vastu hakanud erakonnakaaslastele koha kätte näitamisel. Kõik, kes vähegi asjast aimu omavad, teavad, et tegemist oli mehikese egotripiga – ta lihtsalt ei kannatanud, et kellegil teisel peale tema võib õigus olla. Sama jäle oli kuulata, kuidas uut juhti kiideti.

Küsimus – mida too siis saavutanud on? Ta ei viibi isegi töökohal, saati siis veel neist asjadest midagi jagab!

Üks huvitav fakt oli veel. Nimelt mehike Suure tähega rääkis kuidas ABB laiendus tänu temale Jüris vohab. Alles see oli, kui vallavalitsus ABB pikalt saatis ja ABB lausa tahtis oma tootmise ära viia. Jüri ÜP avalikul arutelu protokollistki võib lugeda², kes ABB eest seisis☺ Aga nagu öeldud – haugi mäluaga inimesele tuleb tunda kaasa.

Oma sõnavõttus pühendas korrupsioonisüüdistusega kohtu alla antud mees lühikese osa ka mulle ja demonstreeris sellega järjekordselt, et ta pole 2,5 aastase avalikus teenistuses töötamise jooksul saanud aru, mida üks kohalik omavalitsus ja selle juhtimine tähendab. Nimelt on avalikus teenistuses oluliselt teised põhimõtted erinevate otsuste tegemisel. Nt üheks kandvaks põhimõtteks on see, et kui ettevõtluses on lubatud kõik, mis pole keelatud, siis avalikus teenistuses on keelatud kõik, mis pole lubatud. Seda põhimõtet ja ka teisi analoogseid erisusi on Gutmann eiranud pidevalt ja oma eiramistega mässinud ka valla ametnikud erinevatesse rikkuvatesse otsustusprotsessidesse. Olen niisugustele asjadele ka varem osundanud ja selgitanud, et kohalikku omavalitsust ei saa juhtida nii nagu oma pisikest ehitusfirmat ja veel olulisem, et neid ei tohi omavahel siduda, siis eile otsustas mees (vastupidiselt oma nõuandjate soovitudele) kogu volikogu ees kiidelda, et on uhke juhtides valda nagu oma pisikest ehitusfirmat. Mul ei jää siinkohal muud üle kui nõustuda Gutmanni nõuandjatega – seda poleks pidanud ütleva. Mäletatavasti isegi seesama süüdistus, mille tõttu mees tagasi astus, on seotud sellega, et mees segas kokku era ja avaliku tegevuse ning nende juhtimisprotsessid.

Asi läks aga veelgi läagemaks kui sõna võttis Agu Laius. Talle omase demagoogilisusega, millele lisatud suur annus pugejalikkust ja libedust, arvas mees, et eelnõule peaks lisama lahkuvale vallavanemale 2 kuu ametipalga ulatuses (5000 euri) preemia maksmise klausli! Vot see oli tipp! Korrupsioonisüüdistusega kohtu alla sattumise tõttu tagasiastumise eest teeb preemia maksmise ettepaneku mees, kes end üle eestiliselt on alati pidanud korrupsiooni taunivaks! Pealegi ei näe KOKS ise tagasiastunule ette hüvitise maksmist. Samas mängiti selle peale, et ega preemia pole ju hüvitis. Puhas JOKK skeem ja sellele kirjutasiid alla mehed (Laius, Kivit), kes varasematel perioodidel on JOKK-skeeme ainult tauninud. Müüdadavad on ikka kõik ideed, viimased siis need, millest Kivit on jutlustanud. Kivit küll püüdis midagi endale selgeks teha, kuid Laius ütles selge häälega, et hääletama peab, PÄÄSU EI OLE. Ja nii läkski – korrupsioonisüüdistusega kohtu alla antule maksti maksumaksja rahakotist 5000 eurot. Kõik koalitsiooni esindajad hääletasiid pühendunult sellise preemia poolt.

Uus valitsus.

Paika pandi tankistina Vörklaev. Tahaksin väga loota, et ta siiski hakkab oma peaga mõtlema, kuid senine praktika eriti seda lootust ei toeta.

Tähelepanekuna on hea teada, et Vörklaev tundub olema tegija selles mõttes, et saab hakkama ühe abivallavanemaga. Gutmannil oli vaja kolme, sest nagu ta ise ju tõestas – temale tegid töö ära „tema inimesed“. Vörklaev on loodetavasti võimeline ise ka üht ja teist tegema.

Kokkuvõtvalt saab korrata, et tegemist oli 6 tundi kestnud näitemänguga, mis ei jäänud alla NO99 päevakajalistele näitemängudele. Näitemängu jooksul juhtunu – nii stsenaariumi kohane kui ka improvisatsioon – tõi kaasa ridamisi pretsedente, millest tulevikus on hea juhinduda. Kuivõrd Gutmann lubas ka kõik „algatatu“ (ei taha mõeldagi mis sealt veel välja

² [http://www.rae.ee/files/05_05_2011_Avaliku%20arutelu%20protokoll\(3\).pdf](http://www.rae.ee/files/05_05_2011_Avaliku%20arutelu%20protokoll(3).pdf)

tulla võib☺) koos Vörklaevaga ellu viia, siis on selge, et jätkub ka valla juhtimine ehitusettevõtte kombel.