

Rae Vallavalitsusele

18.12.2012

### **ELVESO majandusaasta aruandest**

Vastavalt Rae valla põhimääruse §18 lõikele 6 ning § 37 esitasin 20.11.2012 volikogu liikmena kirjaliku küsimuse Vallavalitsusele kui AS ELVESO üldkoosolekule. Teemaks oli majandusaasta aruandes esitatud informatsioon.

Vastuskirja sain oma arupärimisele 04.12.2012. Vaatamata vastuse pikkusele, saab asuda seisukohale, et vastaja jõudis mitmes punktis kommenteerida seda, mille kohta küsimust ei olnud, jõudis isegi väljendada arusaamatust, kuid siiski ei vastanud mitte kõikidele esitatud küsimustele. Lisaks tekitas vastus lisaküsimusi. Seega esitan käesolevaga täiendava kirjaliku arupärimise ja soovin selgeid vastuseid järgmistele küsimustele:

1. Vastavalt Äriseadustiku §333 on ettevõtte nõukogul kohustus esitada aruanne üldkoosolekule. Soovin saada tutvumiseks seda aruannet, mille nõukogu koos majandusaasta aruandega esitas 2011 majandusaasta aruandega koos ja milleta Vallavalitsus ei saanud majandusaasta aruannet kinnitada.
2. Oma vastuses minu eelmises arupärimises esitatud küsimusele nr 4 teatasite, et „Advokaadibüroo poolt oli tehtud ettepanek aktiivsemalt sekkuda müügiläbirääkimistesse ja teavitada kommivabriku ostjat keskkonnareostusest ning sellest tulenevalt suurest ülereostustasu võlast. AS ELVESO pidas antud juhul vajalikuks jätkata kohtuvaidlust“. Sellise väite aluseks saab olla vaid dokumentaalne tõestus, seega palun esitada mulle dokumendid, milles on fikseeritud advokaadibüroo soovitus ja ettevõtte otsus jätkata kohtuvaidlust. Samuti soovin teada, kas juhul kui ettevõtte oleks võtnud kuulda advokaadibüroo soovitus, oleks kohtuvaidlusest loobunud. Palun seisukohta seekord ka põhjalikult argumenteerida.

Kirjalik vastus saata vastavalt põhimääruse § 37 digitaalselt allkirjastatuna aadressile [andrea@eol.ee](mailto:andrea@eol.ee)

Aadi Potter  
Volikogu liige