

**Mäletatavasti võttis Rae Vallavolikogu vastu otsuse, mille menetlemine volikogus oli muigamapanev, sest mind otseselt vastuollu korruptsioonivastase seadusega. Selle otsuse poolt hääletasid iseenesestmõistetavalt M.Kasemaa ja A.Hommik ning sellega hääletasid ka enda premeerimise poolt.**

**Enne otsuse hääletamist sai selgelt volikogu hoiatatud, et tegemist on seadusega vastuollu minemisega. See ei huvitanud kedagi.**

**Ilmselt järgnenud reageeringutele avalikkuse poolt kirjutasid Kasemaa ja Hommik järgmise e-kirja (siin avaldatud vaid üks)**

**From:** [meelis.kasemaa@rae.ee](mailto:meelis.kasemaa@rae.ee) [<mailto:meelis.kasemaa@rae.ee>]

**Sent:** Monday, February 20, 2012 9:52 AM

**To:**

**Subject:** otsus nr 297

Tere

Tulenevalt võimalikust vastuolust "Korruptsioonivastane seadus" [RT I 1999, 16, 276](#) palun kuni juriidilise seisukoha koostamiseni peatada Volikogu otsuse 16.02.2012 nr 297 punktis 5 määratud preemia väljamaksmine.

Lugupidamisega,

Meelis Kasemaa

**Nagu näeme - 20.02.2012 olid mehed oma preemiates nii kinni, et palusid vaid seadusevastase väljamakse peatamist 😊**

**Järgnevalt kirjast näeme, et ilmselt on algatatud väärteomenetlus neile selgeks teinud, et sellest rahast nad ilma jäävad (lisaks veel trahvgi soolas) ja nad on rikkunud korruptsioonivastast seadust. Sellele vaatamata tasub meeste alljärgnevat avaldust tähelepanelikult lugeda ja siis lugeja näeb, et ega mehed ei kahetse oma eksimust. Vastupidi nad rõhutavad, et nad olid head tööd teinud ja enda poolt mitte hääletamine oleks läinud lausa nende siseveendumuse ja töökspidamistega vastuollu.**

**Üldiselt väga hädine avaldus, millega püütakse põhjendada seadusevastaselt hääletamist ja endale preemia määramist. Kui oleks soovitud vaid siseveendumuste kohaselt hääletada uue vallavalitsuse (organi?) paika saamise poolt, siis poleks olnud midagi lihtsamat, kui võtta tehtud vaheajal punktid 4 ja 5 otsusest välja.**

**Ja veel. Millegi pärast rõhutatakse pidevalt punkthaaval hääletamist. Miks, seda ma ei tea, sest lõppude lõpuks tuleb iga otsus ikka tervikuna hääletada. Samas peaksid härrased arvutama õppima ja endale teadvustama, et ka 10:10 häältega poleks nad oma preemiat saanud, sest 10 volikogu liiget küll nende tegevuses midagi tunnustamist väärivat ei leia.**

**Ja muide korrupsioonivastase seaduse kontekstis on rikkumine ju siiski toimunud, seda olenemata asjaolust, et rikkujad tagantjärele tühise otsuse kohasest preemiast loobusid.**

*Hr Agu Laius  
Volikogu esimees*

09.03.2012

*Hr Veigo Gutmann  
Vallavanem*

*Rae Vallavolikogu 16.02.2012 otsusega „Vallavalitsuse liikme ja abivallavanema kinnitamine, palgalise vallavalitsuse liikme ametisse nimetamine ja vallavalitsuse liikmete ametist vabastamine“ nr 297 (lisatud) vabastati ametist senised Rae Vallavalitsuse liikmed. Sama otsusega nimetati ka uued liikmed ja kinnitati ametisse uus abivallavanem.*

*Paraku sisaldas viidatud otsus lisaks peamist tähtsust omavatele punktidele ka punkte 4 ja 5, millega otsustati rahaliselt tunnustada lahkuvaid Rae Vallavalitsuse abivallavanemaid tehtud hea töö eest. Märgin siinkohal, et kõnealune otsus pandi vallavolikogus hääletusele ühe tervikuna ja seega eraldi igat otsuses sisaldunud punkti hääletada vallavolikogu liikmetel võimalik ei olnud. Etteaimatult selgus hääletamise tulemustest, et otsuse poolt oli 11 ja sellele vastu 10 vallavolikogu liiget ning seega omas iga poolthääl äärmiselt kaalukat tähtsust. Kuivõrd tegemist oli Rae valla eduka juhtimise tagamise seisukohast olulist tähtsust omava otsusega, hääletasid allakirjutanud oma siseveendumusest lähtuvalt otsuse vastuvõtmise poolt. Hääletamise hetkel täitsid allakirjutanud oma vallavolikogu liikmekohustusi, kuid paraku olid samas ka isikuteks, kellele otsuse punktidega 4 ja 5 rahaline tunnustus anda otsustati.*

*Märgime, et otsust tervikuna hääletamata jättes või sootuks selle vastu hääletades oleksime läinud vastuollu oma tõekspidamistega ega oleks saanud vabalt realiseerida oma volikogu liikme mandaati valla juhtimist puudutavates küsimustes. Niisamuti oleks antud otsuse tegemata jätmise seadnud ohtu valla stabiilse ja jätkusuutliku juhtimise, kuivõrd allakirjutanud olid otsuse tegemise ajaks juba vallavalitsuse liikme kohalt tagasi astunud ja otsuse tegematajätmisel oleks vallavalitsus (organina) muutunud tegutsemisvõimetuks. Sellises olukorras tundus otsuse poolt hääletamata jätmise äärmiselt ebaõige.*

*Seoses võimaliku vastuoluga korrupsioonivastase seadusega palume tühistada Rae Vallavolikogu 16.02.2012 otsuse nr 297 punktid 4 ja 5. Antud punkte ei ole täidetud ning nende alusel ei ole raha välja makstud.*

*Lugupidamisega  
Meelis Kasemaa  
Aivo Hommik*

