

Volikogu istung 18.05

Oli veidi eriline ja päris pikaks kujunenud istung. Elevust tõi fakt, et üle pika aja toimus istung füüsilise, mitte virtuaalses, vormis. Erinevaks tegi istungi seegi, et see toimus valla kõige uuemas koolis – Kindluse koolis. Muidu oli nagu ikka. Enne istungi algust vabamikrofoni rubriik. Sõnavõtjad traditsioonilised – Sarik rääkis covidi olukorrast ja mina andsin üle arupärimise Räägusilla arendusalal toimuvast ülevaate saamiseks. <http://www.raekodanik.ee/download.php?d5000ac76f9e64bcc4780a30e2c570ad>

Seejärel algas istung päevakorras olevatel teemadel.

Esimene punkt informatiivne ja rääkis Kindluse kooli direktress kooli hetkeseisust ja tuleviku plaanidest. Kool uus ja veel midagi väga palju rääkida polnudki, seega ettekanne kompaktne ja liigse ajaraisuta.

Teise punktina oli *Ülevaade ELVESO 2020.aasta tegevusest*. Ettekandjaks ettevõtte juht. Ka see punkt informatiivne. Räägiti tehtud investeeringutest, pakutavate teenuste hinna langetamiste tagamaid, organisatsioonilistest muudatustest ja ka covidist ELVESO-s. Esitati ka küsimusi. Kuivõrd ettekandes räägiti ka Vaida katlamaja renoveerimisest ja samas on Vaidast tulnud signaalid, et katlamaja teisele korrusele on tekkinud mingi klubi formaadis mängusaal, siis esitasingi küsimuse – MIS TOIMUB? Vastuseks oli, et teine korrus olla välja renditud mingile firmale, millest ettekandja midagi enam ei mäleta. Ise ta ei pidanud selle klubi liige olema ja ei teadvat ka rohkemat enda vastutusallas oleva vara kasutajate kohta. Vaida elanikud teavad siis ettevõtte juhust enam, sest kasutajate sees pidid olema end valla (rääkimata ELVESO) omanikeks pidavad kriminaalselt karistatud härrased ja nende kamraadid. Analoogse küsimuse esitas ka Indrek Uuemaa. Kuivõrd ettevõtte juhil antud teemas mälu jukerdas, siis volikogu esimees andis ülesande teemast korrektne ülevaade anda ja edastada kõikidele volikogu liikmetele. Jääme siis ootama.

Kolmanda punktina oli päevakorras *Rae valla 2020. konsolideeritud majandusaasta aruande kinnitamine*. Analoogselt varasemate aastatega oli ettekanne pikk ja igav. Tundub, et ettekandjal endal lihtsalt meeldib rääkida ja arutada. Selliste ettekannete (eriti kui komisjonides on juba pikalt jahvatatud) tegemisel peaksid oskama ettekandjad rääkima kõige olulisemast ja mitte jahvatama tervet aruannet ümber. Olen kindel selles, et majandusaasta aruande sisulises osas on raske eksida ja seega see osa kajastabki eelmise aasta tegevust, samas olen ka mitmel aastal juhtinud tähelepanu aruande stiililisele ülesehitusele. Julgesin eilegi öelda, et seda teksti peaks toimetama. Mitte niivõrd kirjavigade (ka see on oluline, siis ei jääks teksti sisse valla nimetus väikse tähega jms) mõttes, vaid pigem stiili kontekstis. Esitatud aruannet lugedes suudab iga lugeja märgata, et mõned osad on triiki täis kanseliiti ja teised pulbitsevad ilukirjanduslikest liialdustest. Samuti võiks sellises dokumendis nimetada üht ja sama asja ühe ja sama sõnaga. Nt kasutada võiks siis kas *infrastruktuur* või *taristu*. Ilmselt ei jõudnud mu mõte ka sellel korral kohale 😊. Olulisem tähelepanek oli, et komisjonide toimumise ajaks ei olnud olemas revisjonikomisjoni arvamust ja sama komisjoni tegevusaruannet. Istungi ajaks olid need ilmunud. Kui tavaliselt komisjoni esimees oma ettekandes annab ülevaate ka komisjoni tegevusest, siis seekord seda ta ei teinud. Lugedes selle tegevusaruande kirjalikku verisooni, oli ka arusaadav miks. Nimelt saab tegevusaruandest lugeda, et komisjon ei teinudki midagi enam kui andis arvamuse majandusaasta aruandele ja sedagi *copy-paste* audiitori aruandest. Küll oli tegevusaruandes süüdistatud küll komisjoni aseesimeest kui ka neid, kes pole reformierakonnale kuulekad ja moodustavad nii öelda opositsiooni. Kahjuks pole Varik siiani mõistnud, et reformierakonna tegevus on viinud revisjonikomisjoni varjusurmani, mitte miski muu. Reformarid pole lihtsalt julgenud anda komisjoni oma oponentide juhtida, on käitunud hea tava vastaselt ja sealt kõik järgnev. Samas usun, et nad ongi seda komisjoni suretanud tahtlikult.

Neljanda punktina oli jällegi informatiivne *Rae valla 2021. aasta 3 kuu majandustegevuse ülevaade*. Täiesti mõttetu ajaraisk, mis oleks võinud toimuda ainult paberil. Keerma ei saanud jälle hoogu peetud ja see oli nii neetult igav 😊.

Viiendaks *Rae valla jäätmehoolduseeskiri esimene lugemine*. Sisaldab muudatusi, mis tulenevad vahepealsetest seadusemuudatustest, aga reguleerimist vajas ka jäätme punktide ja jäätmejaama opereerimise küsimus.

Kuuendaks *Rae Vallavolikogu 15. mai 2012 määruse nr 25 “Rae valla haridusalase tunnustamise kord”* muutmine. Tunnustatavate kategooriaid lisati. Üks võeti ka ära. Maitseasi ja mina küll ei viitsiks sellel teemal vaielda. Üks oluline muudatus oli ka ja seda oleme varem ka taotlenud – nüüd saavad preemiat ka need, kes lõpetavad medaliga mõnes Rae vallast väljaspool asuva gümnaasiumi. Vallavalitsus soovis selle määrusega saada ühele poole esimese lugemisega. Ilmselt oleks ka saanud, aga Isamaa esindajad hakkasid venitamise taktikat kasutama. Ilmselt näha lähenevate valimiste märke 😊. Millegi tõttu volikogu esimees saatiski asja teisele lugemisele. Päris naljakas, sest Vendel ütles Laiusele otse puldist – eks enamuse otsustab. Teisisõnu oli sõnum- reformil on enamuse otsustamiseks olemas ja Isamaa oma mõne häälega ei muuda miskit.

Seitsmendaks *Sotsiaalteenuste osutamise kord* Rae vallas esimene lugemine. Peamine eesmärk täita ministeeriumi soovitus ja tõsta erinevad täna juba kehtivad analoogsed korrad kokku. Ka sellele oleme juba varem tähelepanu juhtinud, kuid eks ministeeriumi soovitused olid kaalukamad.

Ja lõpetuseks *Rae Vallavolikogu revisjonikomisjoni liikme valimine*. Sellest ei teagi rohkemat, sest reform ja isamaa jäid seda teemat isekeskis lahendama, on ju nende demokraatias järelevalve tegemine järelevalvatava oma teha.