

Lasteaia kohatasu – hea näide poliit tehnoloogiast.

17.09.2019 istungil tõsteti Rae valla koolieelses lasteasutuses lapsevanema poolt kaetava osa määra.

Reformierakonna valimislubadus 2017: *SOOSIME laste saamist ja kasvatamist – pere teise lapse lasteaia kohatasu on pool esimese lapse omast ning alates kolmandast lapsest katab kogu kohatasu vald;*

Istungijärgses kokkuvõttes kirjutasin: Ilmselt enim küsimusi tekitanud ja vaidlusi põhjustanud eelnõu, mille eesmärgiks tõsta lapsevanema omaosalus 80 euronit (+30). Meie ei olnud nõus sellise lähenemisega ja soovisime muuta eelnõud nii, et tõstame küll omaosaluse maksimumini, kuid koheselt teeme sellest ka 50%-se allahindluse juhul kui lapse mõlemad vanemad (või üksikvanem) on valla registris. Seega toetaksime neid lapsi, kelle vanemad siin elades panustavad ka valla kassasse. Me ei pea valla maksumaksja arvel toetama neid, kes elavad siin, kasutavad avalikke teenuseid, kuid maksud viivad mujale. Reeglina on sellise käituvate eesmärgiks saada soodustusi erinevatest omavalitsustest. Meie ettepaneku kohaselt tuleks sellistel peredel kalkuleerida – kas maksavad osalustasu lasteaia koha eest 100% ja saavad kuskil teises omavalitsuses mingeid hüvesid või registreerivad end koduvalda ja saavad koheselt ka lapse kohatasu poole väiksemaks. Kahjuks vallavalitsus ja koalitsioon sellist lähenemist ei toeta. Meie oma mõmina räppar (kureeriv abivallavanem) püüdis põhjendada kui rumalad on fraktsiooni ettepanekud, paraku ei uskunud ta ilmselt ise ka seda mida suust välja ajas.

Ja nii ongi, et koalitsioon Reformierakonna eestvedamisel ja Isamaa liikmete kõrvad longus järgi lonkimisel tahab lisada kõikidele lasteaia käivate laste vanematele lisakoormuse ca 30 euri kuus ja kahelapselistele veel sellest pool. Võrklaev eelmisel istungil ütles, et tema lapsevanemana saab sellest aru ja on kahel käel nõus. Küüniline, kas pole! Eriti teades, et tema palk, mille maksab ka kinni maksumaksja ja sh ka lapsevanemad, on 4000+ eurot. Võrreldes seda meie keskmise palgaga, mis on ca 1700 euri ning teades keskmise arvutamise põhimõtteid, siis saab öelda, et on ka neid vanemaid, kelle palk on 1000 ringis ja alla selle ning neile on 30 euri juba päris oluline summa.

Siinkohal kuulates istungil vallavalitsuse esindajate soigu, et raha pole ja ikka peab kohatasu tõstma ning samas meenutada, et 800000.- ühele „sõbralikule“ ettevõtjale (keegel) abikäe ulatamiseks leitakse, siis tõuseb jällegi mitmeid küsimusi¹.

Kohamaksu temal oli tuline arutelu ka majanduskomisjonis. Seal jäi meie ettepanek peale. Selle poolt hääletasid ka Reformierakonna liikmed. Täna volikogu istungi ajaks oli nende silmad „avatud“ 😊 ja nad olid oma seisukoha muutnud. Sotsiaalkomisjon, mida juhib reformikas, väidetavalt isegi polnud meie ettepanekuid näinud ja seega nad ei saanudki neid arutada. Loogiline oleks saata eelnõu kolmandale lugemisele, et ka juhtiv komisjon saaks ettepanekuid menetleda. Seda enam, et ka vallavalitsuse mõjuanalüüs oli olematu ja ei

¹ Õnneks tuli reformierakondlastel endil mõistus pähe või said aru, et keegli ostmine raskustes ettevõtjalt pole kohaliku omavalitsuse ülesanne ja selline tehing tõstaks hulganisti küsimusi, millele ebameeldiv vastata ja see tehing jäi vähemalt esialgu katki.

keskendunud olulistele kaasnevatele mõjudele ühe või teise ettepaneku osas. Silmad nägid vaid hinnatõusust saadavat lisaraha, mille saab muuhulgas vallavalitsuse töötajate palgatõusuks vormistada.

Arutelud lõppesid ja asuti vormistama. Volikogu esimees näitas oma „pädevust“. Kuigi olin teinud ettepaneku eelnõu kolmandale lugemisele saata, et see mõju laiemalt läbi kalkuleerida, jäeti see ettepanek sootuks tähelepanuta. Asuti hoopis meie fraktsiooni poolt eelnõule tehtud ettepanekut hääletama. Hääletamise eelne arutelu näitas selgelt, et suunised olid puust ja punaseks tehtud ning ilma häbi tundmata hääletasid kõik reformarid ja isamaalased meie ettepanekud maha ja vallavalitsuse eelnõu poolt. Nii saigi tõeks asjaolu, et lasteaiatasu tõuseb ligemale 30 euri. Järgmisesse volikokku pidi toodama toiduraha eelnõu. Ja ralli jätkub.

Soovisin nimelist hääletust, et oleks ka ajalukku fikseeritud kes kuidas hääletas. Siin need nimed, kes olid osalustasu tõstmise poolt ja kes vastu:

Eelnõu lõpphääletus.

Nimelised hääletustulemused:

Poolt: 15 Agu Laius Henri Ausmaa , Aivo Hommik , Kaido Kivistik , Harri Ambur , Kaarel Kais , Helen Kübar , Indrek Varik , Tõnis Kõiv , Kalle Isand , Bärbel Salumäe , Tarmo Gutmann , Tairi Tikko , Gerli Lehe , Meelis Lepikult

Vastu: 8 Raivo Uukkivi Margus Valgma , Lisandra Talving , Meelis Rosenfeld , Raul Siem , Velor Viitak , Oleg Tšubarov, Indrek Uuemaa

Erapooletuid: ei ole

Ja nüüd selgitus poliit tehnoloogias.

Loo alguses tsiteerisin oravate 2017 valimislubadust. Ja kui nüüd seda tähthaaval üle lugeda, siis nad ju pole öelnud, et ei tõsta kohatasu, nad ütlevad, et teise lapse oma on pool esimese lapse tasust. Ja nii ongi. Ja pole kellegi asi õiendada, et esimese lapse tasu tõusis 30 euri ja seega tõusis ka teise lapse kohatasu 15 euri. Selline laste tegemist soosiv erakond siis.

Muide samas sõnastuses lubadus on ka 2021 programmis. Arvestage lapsevanemad siis sellega ja võtke teatavaks, et Võrklaev lapsevanemana saab aru ja toetab 😊.

Kui vaadata valimislubadusi, mida annavad Tallinna oravad, siis seal küll nagu valetamiseks ruumi ei ole. Nemad tahavad kohatasu kaotada. Küll on sealgi ruumi poliit tehnoloogial, telereklaamist ei saa teada millal kaotatakse. Ja siin ongi kaks erinevat tehnoloogilist võtet. Üks (Rae vald) kus ollakse võimu teostamas ja teine (Tallinn), kus soovitakse võimu iga hinnaga võtta. Vassitakse mõlemal pool. Rae valla näidet juba vaatasime. Tallinnas ei kao kohamaks samuti kuhugi, sest seal tuleb järeldus, et koalitsiooni läbirääkimistel pidime kompromissi tegema ning selles küsimuses järele andma. Seega valija, ole ettevaatlik ja püüa näha lubaduste taha.