

Volikogu istung 15.10.2019

Oli päris humoorikas, kuid pigem naer-läbi-pisarate tüüpi istung, milles mitmeid päevakorra punkte, mis peaks ületama maksumaksja valuläve. Istung venis peaaegu kella 9.00-ni ja ühine nimetaja valusates punktides (Võrklaeva kuldamine ja IKEAle soodustuse tegemine) oli valla põhimääruse tõlgendamine nii nagu vaja.

Esmalt siiski avatud mikrofon. Esimesena sai sõna valimiskomisjoni esimees ja teatas, et Võrklaev saabus volikogu liikmeks. Siis esitasin fraktsiooni nimel 2 arupärimist. Esimene neist puudutas võimuvaakumit vallamajas, sest nädal tagasi riigikogu liikme andnud Võrklaevale ei ole volikogu asendajat nimetanud ja seega on vallavalitsus teinud otsuseid ilma sellekohase õigusega. Arupärimine ise on siin

<http://www.raekodanik.ee/download.php?915c3c7bfb7d83ce69e526a96825878f>

Teine arupärimine puudutas Kindluse Kooli riigihanget, milles seesama õigusteta Vallavalitsus tegi otsuse ja tõukas kõige soodsama pakkumise tagasi. Minu arust vaieldavatel põhjustel. Ilmselt oli vaja võitjaks tunnistada teiseks jäänud Nordecon, kellega juba mõnelgi korral koostööd tehtud. Maksumaksjale tegi see objekti kallinemiseks ca 280000.- eurot. Arupärimine on siin

<http://www.raekodanik.ee/download.php?dfd09ebb12bb8e71fcfa2a4882fead35>

Siis sai sõna Võrklaev, kes soovis vist tänada volikogu koostöö eest, aga kukkus välja nagu ikka – piiritu ja arutu enese kiitmine.

Seejärel läks istungiks väljakuulutatud päevakorra alusel. Üks punkt võeti küll päevakorrast välja, aga see oli ka ebaoluline.

- 1. Rae valla 2020 - 2023. aastate eelarvestrateegia kinnitamine, 2. lugemine.** Esimesel lugemisel viitasime vallavalitsuse huvitavale katsele lükata strateegiasse sisse ca 800000.- Rae Keegli ost. Tegime juba istungil rahulikult ettepaneku selline eelistuse tegemine ja üle turuhinna ostmine strateegiast välja võtta. Kuigi istungil Võrklaev enda soolot kaitses, võeti vahepealsel ajal ja ilmselt ka meie põhjendustega tutvumise järel, see korruptiivne kulu strateegiast välja. Sellisel kujul ei olnud meil selle strateegia vastu võtmisele midagi vastu.
- 2. Premia maksmine.** See punkt sai palju tähelepanu. Kõiv ülistas Võrklaeva ja lõdva randmega soovitas maksumaksja rahakotist maksta mehele ca 15000 eurot preemiat. Nimetas seda kõige lihtsamal moel tänamiseks! Loomulikult meie sellega päri ei saanud olla ja esitasime omapoolse põhjenduse enne hääletamist. Sellega saab tutvuda siin.
Teerull sõitis siiski (võis ju arvatagi) ja Võrklaev sai üle kullatud. Häbiväärne lugu, mida maksumaksjale raske selgitada. Uuemaa juhtis tähelepanu tõsiasjale, et KOKS ja valla põhimäärus lubab preemiat maksta ametis olevale vallavanemale, aga mitte lahkunud vallavanemale, kes on nagu iga teine vallakodanik. Vallakodanikuna on tal võimalus kehtivate kordade alusel erinevaid pere ja/või sotsiaaltoetusi paluda, aga kindlasti mitte preemiat 15000 ulatuses. Meie poolt siis sai antud selline seisukoht
<http://www.raekodanik.ee/download.php?b737b3a7db7207d1782163c671c59a02>
- 3. Rae valla 2019. aasta neljas lisaelarve.** See lisaelarve oli põhiliselt selleks, et saaks võimalikuks Võrklaeva kuldamine. Teised punktid olid suuresti vaid mahu andmiseks. Selle lisaelarvega veel selline tore lugu, et seda menetles vallavalitsus Võrklaeva juhtimisel ja mees ei taandanud end selle punkti arutelult. Seaduse kohaselt ei peagi, aga hea tava kohaselt on soovitav. Millegi tõttu võttis libavallavalitsus (ilma õigusteta?) selle eelnõu tagasi ja esitas uuesti. Sellega sooviti ilmselt päästa Võrklaeva. Naeru ei saa pidama, sest tegelikult seadus lubab üldakti poolt endal hääletada. Hea tava see küll pole. Küsisin, et kas valla juristid seaduseid ikka loevad. Vastus oli – jah. Jälle sai naerda.

4. **Rae vallavanema valimine.** Reformierikond pani kandidaadiks Madis Sariku ja opositsiooniline Rae Kodaniku fraktsioon Meelis Rosenfeldi. Tulemus oli ette teada ja nii ka läks – Rosenfeldile auhinnaline teine koht.
5. **Rae Vallavalitsuse liikmete kinnitamine ja abivallavanemate ametisse nimetamine.** Rutiin – Põldmäe ja Vendel jätkavad. Sariku asemele keegi Jaanus Männik.
6. **Rae Vallavalitsuse esindaja tagasikutsumine Harjumaa Omavalitsuste Liidu volikogust ja Rae Vallavalitsuse uue esindaja nimetamine.** Rutiin. Võrklaev välja ja Sarik asemele.
7. **Rae valla koolieelsetes lasteasutustes toidukulu katmise kord.** Tegemist esimese lugemisega. Miks selline kord, mis tegelikult reguleerib soodustust, eraldiseisvana tehtud, ei mõista. Meil on erinevad toetused korjatud ühte korda ja mis see toidukulude soodustus muud on kui toetus perele. Seega võiks see sisu minna olemasolevasse korda ja asi vask.
8. **Põlluvälja kinnistu võõrandamine otsustuskorras ja tagasiostukohustuse võtmine.** Ilmselt kõige jõhkram eelnõu, mida Rae valla lähiajaloo läbi surutud. Seda kõike emotsionaalselt positiivse sildi all – IKEA Rae valda Hurraa! Palju käis läbi sõna usk, vähe oli usule faktilist katet. Niisuguseid asju ei tehta emotsioonide ja usu ajal, veel hullem – nii tehes, nagu tehti, on vägagi suure tõenäosusega tegemist korruptiivse teoga. Mitte, et ma tahaksin väita, et keegi saab pistist selle eelnõu läbi surumisel. Sellise väite väitmiseks peavad tööd tegema vastavad instantsid. Korruptiivne on see tegu aga korruptsioonivastase seaduse mõistes kus keegi kasutab oma mõju, et vallavara alla turuhinna müüa kolmandale isikule, kes saab sellise otsusega eelise turul. Meie sellega nõus ei ole ja nii andsime enne hääletamist üle oma seisukoha ja ettepaneku suunata maatükk siiski enampakkumisele. Meie seisukohaga saab tutvuda siin <http://www.raekodanik.ee/download.php?816f17aed52c3fc6662c6fc688720474> Paraku sõitis siingi rull. Majanduskomisjonis eriti tuliselt eelnõu vastu olnud Tarmo Gutmann oli nii taltsaks tehtud, et lausa võttis sõna ja kiitis eelnõud ohtralt. Seda oligi vaja tõestada, et koalitsiooni liikmed saavad tõsise ajupesu ja hääletavad üksmeelselt maa ilma enampakkumiseta müügi poolt. Kahju. Teine tuline otsustuskorras müügi vastane oli majanduskomisjonis Kalle Isand. Tema isegi ei suvatsenud istungile tulla. Ilmselt tal oli „mõjuv“ põhjus. Õige hind ja läbipaistev menetlus oleks ikka saadud enampakkumiselt. Ja poleks ka tragöödia kui see tükk täna müümata oleks jäänud. Eks meie järeltulijatelgi on ju vahendeid valla arendamiseks vaja.

Absurdsuse parimad pärlid selles arutelus olid:

- Võrklaeva vastus kui soovisime läbipaistvat menetlust läbi enampakkumise – teie olete ilmselt mõne teise omavalitsuse poolel ja tahate oma tegevusega IKEA Rae vallast minema peletada.
- Laiuse selgitus – kogukond tahab otsustuskorras müüki ja see on kõige olulisem. Kas pole pärlid?
- Kõivu seisukoht – kõik vastab põhimäärusele 😊.