

## Rae Vallavolikogule

19.06.2012

Rae vallavanema, nüüd küll juba võib öelda eksvallavanema, käitumismallist „*unustagem mida olen teinud, juhinduge sellest, millest räägin*“

### Austatud volikogu liikmed

15.05.2012 istungil esines kodanik Gutmann pateetilise kirjatüki ettelugemisega või pigem veerimisega. Kirjatüki autor kutsus läbi eelnimetatud kodaniku suu volikogu liikmeid üles mõtlema oma käitumise väarikusele. Mul ei tekkinud ettelugemise ajal hetkekski kahtlust, et loo autor ja ettelugeja on erinevad. Seega oleks muidugi huvitav selle loo autoriga kohtumine ja talle selgitamine kuidas ja miks ta tahtmatult või tahtlikult kodanik Gutmanni väga raskesse olukorda pani, nii halba, et mees ei suutnud komistamata ette lugeda teksti, mille süüdistustes ta pidi otseselt ennast ära tundma. Ilmselt loo autor ei ole tuttav meie valla paari aasta taguse ajaloo. Kui ta seda oleks, siis teaks ta (ilmselt tänaseks juba teab), et üks Rae valla ajaloo ebaeetilistest ja ka harimatutest poliitikutest pandi lugema epistlit teistele. Need kellel mälu on pikem kui haugil tekitas loo kuulamine erinevaid emotsioone. Mulle näiteks sellist, et ebaeetilise tipp on see kui sõnamurdja räägib väärtustest, eetikast, poliitilisest käitumiskultuurist. Ei ole kindlasti tõsiselt võetav ja tegelikult oli seda kõike kuulata halenaljakas.

Lisaks muidugi tekitas küsimusi Eesti ajaloo tõlgendamine. Loos oli üks näide ühest tervitusest riigivanemale. Selle olla hüüdnud kommunist Heidemann. Millegi pärast otsustas kirja koostaja lisada kirjale „...*mil tänaste tsentristide eelkäija*...“. Täiesti mõistetamatu lisandus, sest iga veidigi ajalugu tundev inimene teab, et kommunistid ei ole tsentristide eelkäijad. Kommunistid on ikka kommunistid<sup>1</sup>.

Muidugi soovitan seda Külle Arjakase artiklit<sup>2</sup> lugeda, sest seal on veel mitmeid huvitavaid näiteid poliitilisest käitumisest. Kui võtta eesmärgiks, siis kindlasti leiab Eesti Vabariigi esimese perioodi aegadest häid näiteid, mida võrrelda Gutmanni ja tema järgijate sõnamurdliku käitumisega 2010 aasta jaanuaris. Jah, kahjuks ei olnud Eesti Vabariigi esimese perioodi ajal olemas ühtegi mõttetut poliitilist ühendust, mida saaks otseselt pidada tänaste reformarite eelkäijateks, kuid seda enam on häid „näiteid“ nimetatud seltskonna aatelisusest ja eetilise viimase 20 aastase, sh ka viimase paarinädalase perioodi jooksul. Neist viimane näide on tänagi kõige kuumem sündmus Eesti poliitikas – **musta raha pesemine** läbi erakonna. Selleski teemas on läbi lipsanud suure annetaja Gutmanni nimi. Seega võiks

---

<sup>1</sup> See, et Eestis on suurem osa endisi tegusaid kommuniste endale kohad leidnud tänastes Eesti erakondades, annab võimaluse öelda, et nimetatud kommunistist vahelehuudja oli nt Reformierakonna eelkäija, sest on ju Ansipki olnud tegus kommunist. Sama paralleeli saab tõmmata ükskõik millise tänase erakonnaga. Seda enam näitab sellise väite teksti toomine tooja soovi kallutada lugejat tema tõlgendust uskuma

<sup>2</sup> <http://www.riigikogu.ee/rito/index.php?id=11632>

tihemini peeglisse vaadata ja süveneda oma küsitavasse väarikusse, moraalsusesse ja eetilisesse.

Eriti jõhker tõlgendamine oli kodanik Gutmanni poolt ettelõetud kirjutises see, kus ta võttis arvata, et „*Uukkivi asus üksnes oletustele tuginedes laimama apoliitilisi valla ametnikke*“. Üheks väidetavaks laimamiseks oli volikogu liikme Margus Vihuli volituste seadusevastane pikendamine. See, et tegemist oli ebaseadusliku tegevusega, on tõestatud ja ka tõestatud, kuid väidetavalt olla mina süüdistanud vallasekretäri asendajat võltsimises. Samas võib kenasti kuulda istungi salvestiselt mind ütlemas, et ma ei süüdistu kedagi. Ka ei rääkinud ma vallasekretäri asendajast sõnagi, ütlesin, et allkirjad on suht erinevad ja avaldasin arvamust, et valla valimiskomisjoni otsus on antud vääratel alustel ja seetõttu ei tohiks asendusliige Kivita laua taga istuda ja veel vähem kaasrääkida otsustes. Seega Gutmann valetas oma ettelõetud loos. Valetamine on vääritud (kaugel väarikusest, moraalsusest ja eetilisesest) tegu, aga Gutmanni viimase aja tegevusest üks süütumaid. Sama järeldus puudutab ka Riina Noore ametist kangutamist. Minul on suhteliselt ükskõik, kuidas tõlgendab Gutmann oma ametniku tegevust, mina oma väljütlemiste ütlemise eel kontrollin infot otsestest allikatest ja siinkohal ei kavatsen kellegagi antud teemal väidelda. Lisaks võiks Gutmann oma kirja koostajale selgitada, et reformierakondlasest ametnik ei ole kindlasti mitte apoliitiline ametnik. Kui see ametnik täidab aga poliitilise institutsiooni – vallavalitsus – liikme positsiooni, siis seda enam pole tegemist apoliitilise ametnikuga vaid pigem entusiasmiga koalitsioonipoliitikat elluviiva truu poliitilise kaaslasega.

Kõike eelnevat teades asun seisukohale, et kodanik Gutmann 15.05 istungil, püüdes moraali lugeda volikogu liikmetele, naeruvääristas põhiliselt iseennast, sest pole ju tõsiselt võetav **ebaeetiliselt käitunud sõnamurdja** poolt epistli lugemine. See kuulub mütoloogiast tuntud kahepalgelise pühamehe repertuaari, kelle sõnum jüngritele oli „*käi minu sõnade, aga mitte minu tegude järgi*“. Lõpetuseks kordan kodanik Gutmanni sõnu ja soovin talle tervet mõistust, kuid kahjuks annan endale aru, et võimatut soovida on lootuse asjatu õhutamise. Küll saan ühineda Gutmanni poolt ettelõetu viimase lausega ja soovida talle jõudu endast haritumate järele aimamises.

Lugupidamisega

Raivo Uukkivi

Volikogu liige